



Рекомендации подготовлены к.п.н., доцентом Шахматовой Т.С.,  
заместителем директора МНБОУ «Лицей №76» по научной работе

**РУКОВОДИТЕЛЮ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ УЧАЩИХСЯ  
(МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ)**

*Видеть и делать новое –  
очень большое удовольствие.*

*Вольтер*

**СОДЕРЖАНИЕ**

1. Ключевые идеи организации учебно-исследовательской деятельности учащихся
2. Этапы выполнения исследовательской работы
3. План – график выполнения исследовательских работ и их поэтапного контроля
4. Требования к оформлению текстов исследовательских работ обучающихся МНБОУ «Лицей №76»
5. Отзыв руководителя исследовательской работы
6. Рекомендации к содержанию доклада
7. Критерии оценки исследовательских работ учащихся по образовательным уровням

---

Учебно-исследовательская деятельность учащихся представляет собой деятельность, связанную с решением творческой, исследовательской задачи с заранее неизвестным решением и предполагающую наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере: постановка проблемы, изучение теории, посвященной данной проблематике, подбор методик исследования и практическое овладение ими, сбор собственного материала, его анализ и обобщение, научный комментарий, собственные выводы.

Основными видами исследовательской деятельности учащихся являются:

- проблемно-реферативный: аналитическое сопоставление данных различных литературных источников с целью освещения проблемы и проектирования вариантов ее решения;
- аналитико-систематизирующий: наблюдение, фиксация, анализ, синтез, систематизация количественных и качественных показателей изучаемых процессов и явлений;
- диагностико-прогностический: изучение, отслеживание, объяснение и прогнозирование качественных и количественных изменений изучаемых систем, явлений, процессов, как вероятных суждений об их состоянии в будущем; обычно осуществляются научно-технические, экономические, политические и социальные прогнозы (в том числе в сфере образования);
- изобретательно-рационализаторский: усовершенствование имеющихся, проектирование и создание новых устройств, механизмов, приборов;
- экспериментально-исследовательский: проверка предположения о подтверждении или опровержении результата;
- проектно-поисковый: поиск, разработка и защита проекта – особая форма нового, где целевой установкой являются способы деятельности, а не накопление и анализ фактических знаний.

*Ключевые идеи организации учебно-исследовательской деятельности учащихся:*

- в центре деятельности – ученик, педагог обеспечивает содействие развитию его индивидуальности и самореализации;
- образовательная деятельность строится не в логике учебных предметов, а в логике

деятельности, имеющей личностный смысл для учащихся, что повышает их мотивацию;

– каждому предоставляется возможность свободно выбирать (тему, вид, продолжительность, форму проекта). Выбор предполагает ответственность за свою деятельность и ее результат;

– индивидуальный темп работы над исследованием обеспечивает выход учащихся на свой уровень развития;

– учебно-исследовательская деятельность должна быть практически значимой;

– исследованию можно научиться. Для этого необходимо желание что-то сделать самостоятельно или вместе с другими, осуществить свою идею, решить какую-либо проблему, принести кому-то пользу.

Учебно-исследовательская деятельность учащихся представляет собой деятельность, связанную с решением творческой, исследовательской задачи с заранее неизвестным решением и предполагающую наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере: постановка проблемы, изучение теории, посвященной данной проблематике, подбор методик исследования и практическое овладение ими, сбор собственного материала, его анализ и обобщение, научный комментарий, собственные выводы.

Основными видами исследовательской деятельности учащихся являются:

– проблемно-реферативный: аналитическое сопоставление данных различных литературных источников с целью освещения проблемы и проектирования вариантов ее решения;

– аналитико-систематизирующий: наблюдение, фиксация, анализ, синтез, систематизация количественных и качественных показателей изучаемых процессов и явлений;

– диагностико-прогностический: изучение, отслеживание, объяснение и прогнозирование качественных и количественных изменений изучаемых систем, явлений, процессов, как вероятных суждений об их состоянии в будущем; обычно осуществляются научно-технические, экономические, политические и социальные прогнозы (в том числе в сфере образования);

– изобретательно-рационализаторский: усовершенствование имеющихся, проектирование и создание новых устройств, механизмов, приборов;

– экспериментально-исследовательский: проверка предположения о подтверждении или опровержении результата;

– проектно-поисковый: поиск, разработка и защита проекта – особая форма нового, где целевой установкой являются способы деятельности, а не накопление и анализ фактических знаний.

*Ключевые идеи организации учебно-исследовательской деятельности учащихся:*

– в центре деятельности – ученик, педагог обеспечивает содействие развитию его индивидуальности и самореализации;

– образовательная деятельность строится не в логике учебных предметов, а в логике деятельности, имеющей личностный смысл для учащихся, что повышает их мотивацию;

– каждому предоставляется возможность свободно выбирать (тему, вид, продолжительность, форму проекта). Выбор предполагает ответственность за свою деятельность и ее результат;

– индивидуальный темп работы над исследованием обеспечивает выход учащихся на свой уровень развития;

– учебно-исследовательская деятельность должна быть практически значимой;

– исследованию можно научиться. Для этого необходимо желание что-то сделать самостоятельно или вместе с другими, осуществить свою идею, решить какую-либо проблему, принести кому-то пользу.

*Итогом учебно-исследовательской деятельности учащихся являются не столько предметные результаты, сколько интеллектуальное, личностное развитие школьников, рост их компетенции в выбранной для исследования сфере, формирование умения самостоятельно работать, уяснение сущности творческой исследовательской работы, которая рассматривается как показатель успешности (неуспешности) учебно-исследовательской деятельности.*

### **Этапы выполнения исследовательской работы**

#### **Этап 1. Подготовительный.**

1.1. Выявление области интереса (Что мне интересно больше всего? Чем я хочу заниматься (математикой, поэзией, историей и т.д.)? Чем я чаще всего занимаюсь? Что из изученного в школе хотелось бы узнать более глубоко? Есть ли что-то такое, чем я особенно горжусь?)  
Определение области исследования.

1.2. Согласование своего намерения с учителем – специалистом в этой области. Определение предмета исследования.

1.3. Формулирование темы исследования совместно с руководителем работы (тема должна быть конкретной и предполагать проведение исследования.)

1.4. Разработка плана-графика выполнения исследовательской работы с определением сроков контроля продуктов исследовательской работы.

#### **Результаты 1 этапа:**

1. Определены объект и предмет исследования.
2. Решен вопрос руководителя исследовательской работы.
3. Утверждена тема работы.
4. Разработан план – график выполнения работы.

#### **Этап 2. Изучение состояния вопроса.**

2.1. Подбор информационных источников (просмотр литературы и интернет-ресурсов, относящихся к исследуемому вопросу, составление картотеки).

2.2. Выбор источников, требующих детального изучения.

2.3. Изучение, осмысление, выделение главного и существенного, представляющего интерес для исследовательской работы.

2.4. Формирование личностной исследовательской позиции (разделяя точку зрения ..., приходим к пониманию; взяв за основу ..., сформировали ...; мысль о..., высказанная ..., позволила нам ..., и т.д.).

2.5. Обобщение и систематизация информации, полученной из различных источников с выделением значимых для темы исследования теоретических знаний и практического опыта.

2.6. Реферативный обзор литературы, содержащий краткое изложение результатов ее изучения, их критический анализ, а также выводы о возможности использования этих результатов в собственных исследованиях.

#### **Результаты 2 этапа:**

1. Сформированный список литературы.
2. Обзор литературы, который представляет собой самостоятельный раздел исследовательской работы и частью текста работы.
3. Сформулирована цель и задачи исследования, рабочая гипотеза.

#### **Этап 3. Разработка замысла и организация выполнения исследовательской работы.**

- 3.1. Проектирование замысла работы на основе методологии исследования (обоснование актуальности темы исследования, выделение объекта и предмета исследования, формулирование цели, задач и рабочей гипотезы исследования, фиксирование отобранных методов исследования, используемых в работе, определение базы исследования, выделение этапов исследования).
- 3.2. Оформление замысла работы текстом, который становится частью текста всей работы.
- 3.3. Поиск аналогов научного и технического решения данной проблемы с помощью руководителя.
- 3.4. Выбор и обоснование методов исследования для решения поставленных задач (теоретических, экспериментальных и др.)
- 3.5. Организация и проведение экспериментальной части (если она предполагается в исследовании), включающей в себя: первый констатирующий срез, формирующий эксперимент, второй констатирующий срез.
- 3.6. Анализ полученных результатов с использованием математических методов статистической обработки данных.
- 3.7. Формулирование выводов и заключение о подтверждении (опровержении) выдвинутой гипотезы.

#### **Результаты 3 этапа:**

1. Сформирован (окончательно) замысел исследовательской работы, зафиксированный в тексте.
2. Проведен эксперимент, получены новые (для ученика) знания эмпирическим путем.
3. Заключение о подтверждении (опровержении) выдвинутой гипотезы.

#### **Этап 4. Оформление текста работы и подготовка к защите выполненной работы.**


- 4.1. Определение структуры работы (введение раскрывает замысел работы; основная часть, имеющая название, раскрывает все содержание работы и может быть структурирована в несколько разделов; заключение, включающее выводы и предложения; библиография; приложения)
- 4.2. Содержательное наполнение структурных частей работы.
- 4.3. Научное редактирование текста работы.
- 4.4. Получение от руководителя работы отзыва на исследовательскую работу.
- 4.5. Получение рецензии на работу.
- 4.6. Подготовка доклада для защиты исследовательской работы.

#### **Результаты 4 этапа:**

1. Текст работы.
2. Отзыв руководителя на исследовательскую работу, подтверждающий факт соответствие работы, предъявляемым требованиям.
3. Рецензия на исследовательскую работу с оценкой ее качества.

#### **Этап 5. Защита исследовательской работы.**

- 5.1. Проведение промежуточных отчетов по итогам завершенных этапов исследовательской работы на секциях научного общества учащихся.
- 5.2. Проведение предзащиты выполненной работы.
- 5.3. Защита работы на секции лицейской научно-практической конференции обучающихся.
- 5.4. Представление выполненной исследовательской работы на НПК различных уровней, включая Всероссийский (всероссийский открытый конкурс научно-исследовательских и творческих работ молодежи «Меня оценят в 21 веке», всероссийский детский конкурс научно-исследовательских и творческих работ обучающихся «Первые шаги в науке» и др.)

	<b>РУКОВОДИТЕЛЮ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ УЧАЩИХСЯ (МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ)</b>	<b>Стр. 5 из 15</b>
-----------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------


**Результаты 5 этапа:**

1. Состоявшаяся защита выполненной исследовательской работы (завершение работы)
2. Приобретение опыта участия в НПК, различных конкурсах исследовательских работ.
3. Самоопределение в перспективах дальнейшей исследовательской деятельности.

**План-график  
выполнения исследовательских работ и их поэтапного контроля  
(может быть использован для создания личного графика выполнения УИР  
авторами – обучающимися лица)**

№ п/п	Содержание работы в рамках выполнения УИР	Сроки выполнения	Результат (сроки его достижения)	Промежуточный контроль (что, когда)
1	Определение объекта исследования	4 четверть предыдущего учебного года		
2	Изучение литературы и интернет-ресурсов, выбор информационных источников.	Летний период (задание на лето)		
3	Уточнение предмета исследования. Формулирование темы учебно- исследовательской работы.	<b>До 13.09</b>	Приказ об утверждении тем учебно- исследовательских работ и их руководителей	<b>13.09-18.09</b> Тема УИР как предмет исследования
4	<i>Оформление списка литературы.</i>	<b>До 25.09</b>	Список литературы	<b>25.09 – 28.09</b> Правильность библиографического оформления литературы
5	Подбор теоретического материала, его анализ и систематизация.			
6	Осмысление замысла работы, его согласование с руководителем.			
7	<i>Оформление текста введения работы. Определение структуры работы.</i>	<b>До 10.10</b>	Тест введения и структура работы	<b>10.10 – 17.10</b> 1. Грамотность использования методологии исследования.

				2.Соответствие структуры работы ее замыслу.
8	<i>Написание реферативного обзора литературы с анализом теоретических аспектов исследуемого вопроса и обозначением авторской позиции исследователя.</i>	<b>До 15.11</b>	Текст теоретической составляющей основной части работы	<b>15.11 – 22.11</b> 1. Аналитичность реферативного обзора. 2. Правильность использования ссылок на источники. 3. Умение выразить авторскую позицию
9	Выполнение практической части работы			
9.1	Проведение констатирующих и формирующих экспериментов.			
9.2	Обработка результатов исследований и экспериментов, проведенных в практической части.			
9.3	Формулирование выводов.			
9.4	Разработка полезного продукта, как практического выхода работы.			
10	<i>Написание текста об итогах практической части работы.</i>	<b>До 15.12</b>	Текст практической составляющей основной части работы	<b>15.12 – 20.12</b> 1. Грамотность описания проведенного эксперимента. 2. Умение представить результаты эксперимента 3. Обоснованность выводов.
11	Формулирование выводов по всей работе.			
12	<i>Написание заключения</i>	<b>До 20.12</b>	Текст заключения	<b>21.12 – 25.12</b> Конкретность выводов, вынесенных в заключение, их соответствие

	<b>РУКОВОДИТЕЛЮ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ УЧАЩИХСЯ (МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ)</b>	<b>Стр. 7 из 15</b>
-----------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------

				содержанию работы.
13	Отбор материалов, вынесенных в приложение к работе			
14	<i>Оформление всего текста работы</i>	<b>До 28.12</b>	Полный текст работы	
15	Предзащита работы			
16	Научное редактирование теста работы			
17	Получение на работу: - отзыва руководителя; - рецензии	<b>До 18.01</b>	Отзыв, рецензия на работу	<b>10.01 – 18.01</b> Внутренняя экспертиза работ (отзывы, рецензирование)
18	Подготовка ответов на полученные в отзыве и рецензии замечания			
19	<i>Написание тезисов работы</i>	<b>До 20.01</b>	Текст тезисов работы	<b>20.01 – 24.01</b> Редактирование тезисов, их подготовка к публикации
20	<i>Подготовка доклада для защиты работы</i>	<b>До 24.01</b>	Текст доклада для защиты работы	
21	Оформление заявки с представлением работы и тезисов на лицейскую НПК	<b>До 22.01</b>	Заявка, текст работы, тезисы	<b>23.01 – 24.01</b> Работа экспертных комиссий по оценке текстов работ
22	Участие во внешкольных НПК	<b>26.01</b>		<b>26.01</b> Открытая, публичная защита
23	Совершенствование написанного в связи с представлением работы на внешкольные НПК			

**Примечание:** пункты, выделенные курсивом, обозначают работу с текстом

### Требования к оформлению текстов исследовательских работ обучающихся МНБОУ «Лицей №76»

Текст работы оформляется на русском языке в редакторе MS Word for Windows.

**Структура исследовательской работы** должна включать следующие части:

- Титульный лист

- Содержание (оглавление)
- Введение (обоснование актуальности избранной темы, формулирование проблемы, цели, задач и гипотезы исследования, указание методов исследования).
- Теоретическая часть (содержит изложение теоретического материала, на которое опирается данное исследование).
- В случае, если работа опирается на эксперимент, в неё включается описание практической части, состоящая из описания проведенных экспериментальных исследований с необходимыми рисунками, таблицами, схемами.
- Заключение, выводы.
- Список используемой литературы, источников (5-8 классы – не менее 3; 9-11 классы-не менее 5).
- Приложение.

**Объем работы** – не более 15-ти страниц для 9-11 классов; не более 10-ти страниц для 4-8 классов. В тексте работы допускается наличие сносок, формул, таблиц, диаграмм, схем и рисунков.

**Шрифт:** Times New Roman, 14пт, интервал – 1,5, страницы нумеруются снизу по центру (не нумеруются, но учитываются титульный лист и оглавление), печать четкая, без деформации и загрязненных букв.

**Параметры страницы:** формат А4, книжной ориентации; поля: левое- 2,5, правое, верхнее и нижнее –1,0 см; размер абзацного отступа – 1,25 см по всему оригиналу; выравнивание по ширине.

**Заголовки:** прописные буквы, жирный шрифт, выравнивание по центру (точка в конце заголовка не ставится).

**Список литературы:** Список источников выполняется в виде нумерованного списка арабскими цифрами, выравнивание по ширине. Список литературы оформляется согласно ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

### **Отзыв руководителя исследовательской работы (методические рекомендации)**

1. Отзыв на исследовательскую работу пишет руководитель исследовательской работы.
2. Цель написания отзыва – аргументированно обосновать соответствие текста исследовательской работы предъявляемым требованиям (структура работы, объем работы, количество используемых информационных источников, оформление текста).
3. Исходя из цели написания отзыва, главным выводом отзыва является вывод о том, что работа соответствует предъявляемым требованиям и рекомендуется к защите.
4. Содержание отзыва включает в себя несколько содержательных абзацев:
  - описание структуры работы (на уровне перечисления разделов) с указанием ее объема и количества информационных источников;
  - перечень исследовательских умений, проявленных автором работы при ее выполнении;
  - описание содержания структурных частей работы (введение, основная часть, заключение, приложения) с указанием их достоинств и, возможно, недостатков;
  - возможно перечисление имеющихся недостатков в отдельном абзаце (этот вариант наиболее удобен).
5. Вывод о соответствии работы предъявляемым требованиям.
6. Подпись руководителя исследовательской работы.
7. Подлинность подписи руководителя заверяется директором (подписью и печатью)





К рекомендациям прилагается образец отзыва.

В образце жирным курсивом выделены фразы – клише, определяющие ключевые содержательные аспекты отзыва. В чистовом варианте отзыва они не должны быть выделены особым шрифтом, кроме того, возможны и другие формулировки этих фраз. Желательно, чтобы объем отзыва составлял одну страницу

Образец

**Отзыв**  
**на исследовательскую работу**  
**ученика 10 «А» класса МНБОУ «Лицей №76»**  
**Печорина Александра**  
**по теме «Организации труда в образовательном учреждении и пути ее совершенствования»**

*Исследовательская работа Печорина Александра выполнена на актуальную тему, связанную с изучением и использованием методов анализа организации труда в образовательном учреждении с целью получения информации для принятия управленческого решения по совершенствованию организации труда персонала в отдельно взятом образовательном учреждении.*

*В процессе выполнения работы Александр проявил исследовательские умения в получении информации из различных источников, выделении главного и существенного, формулировании выводов, проведении исследовательского эксперимента, обработки полученных данных с помощью математических методов статистической обработки данных.*

*Работа включает в себя введение, основную часть, заключение, список литературы и приложения. В процессе выполнения работы автором прореферирован 41 источник экономической и управленческой литературы. Объем работы без приложений составляет 54 страницы.*

*Во введении, раскрывая замысел работы в соответствии с методологией исследования, автор обосновывает актуальность выбранной темы, определяет объект и предмет исследования, формулирует гипотезу и цели, ставит задачи исследования, планирует его поэтапное выполнение.*

*Основная часть включает в себя теоретическую и практическую составляющие. Теоретическая составляющая посвящена теоретическим аспектам организации труда на предприятии (организации). В ней автор раскрывает основные законы и принципы организации труда, дает характеристику основополагающим элементам организации труда, обращая особое внимание на особенности организации управленческого труда.*

*В практической части работы автор описывает особенности управления и организации труда в образовательном учреждении, используя их, он дает общую характеристику своего образовательного учреждения, осуществляет анализ организации рабочих мест, квалификации и профессиональной компетенции педагогических работников, оплату труда сотрудников. Основываясь на полученных результатах, автор разрабатывает методические рекомендации по совершенствованию организации труда персонала в отдельно взятом образовательном учреждении, представляющую практическую значимость выполненной работы.*

*В заключении автор приводит выводы, обобщающие результаты проделанной работы, подтверждающие справедливость выдвинутой гипотезы.*

*Таким образом, работа представляет собой завершенное исследование, имеющее актуальность, личностную и практическую значимость.*



*Наряду с положительными моментами работа имеет ряд недостатков, к числу которых относятся:*

- содержание заключения ни в полной мере раскрывает все существенное, полученное в результате выполненной работы;
- оформление текста неаккуратно отредактировано.

*На основании выше изложенного исследовательская работа Печорина Александра по теме «Организации труда в образовательном учреждении и пути ее совершенствования» соответствует предъявляемым требованиям и рекомендуется к защите.*

*Руководитель работы,  
учитель экономики,  
высшей квалификационной категории*

*Соломатина М.Н.*

*Подпись Соломатиной М.Н. заверяю  
директор лицея*

*Иванова Т.В.*

### **Рекомендации к содержанию доклада**

Продолжительность доклада до 10 мин. предполагает объем печатного текста до 5 страниц размером шрифта 14 через 1,5 интервала.

Доклад начинается с обращения к аудитории.

В содержании доклада необходимо:

- обосновать актуальность выбранной темы;
- раскрыть замысел работы (цель, гипотеза (если есть), задачи, методы исследования);
- представить основное содержание проведенной работы;
- выводы и их обоснование.

Особое внимание в докладе следует обратить на личный вклад автора и практическую значимость выполненной работы.

Доклад завершается обязательной фразой «Доклад закончен, спасибо за внимание»

В целом, доклад должен показать, насколько осмыслена автором тема исследования, в какой мере самостоятельным получилось исследование, насколько достоверны и значимы полученные результаты.

Клише доклада

*Уважаемый председатель, уважаемые члены жюри, присутствующие!*

*Вашему вниманию предлагается доклад об учебно-исследовательской работе по теме «.....»,*

*актуальность которой объясняется тем, что.....*

*Работа имела целью .....,  
нами была выдвинута гипотеза (при ее наличии).....*

*Для достижения цели и подтверждения гипотезы нами решались задачи:*

- .....;
- .....;
- .....

При выполнении работы мы использовали исследовательские методы:

.....  
 На основе теоретического анализа литературы по теме исследования (на основе анализа истории вопроса и его современного состояния путем реферирования информационных источников по теме исследования) нами было установлено (выявлено, получено, сформулировано, дополнено и др.), **что** .....

Личный вклад в этой части работы заключается.....

(в выявлении закономерности .....; в обобщении и систематизации.....; в сравнении ..... с последующим определением общего и отличительного, выявлением новых элементов; в выстраивании хронологии ....., рейтинга.....; и др.)

В практической части работы, основанной на полученных нами теоретических выводах, нами была осуществлена.....(проверка справедливости утверждений (законов, свойств, характеристик, реального состояния... и др.); **что способствовало**.....(подтверждению ....; выявлению.....; обоснованию.....; заключению... и др.)

Практическая значимость и личный вклад состоит в.....

(подготовке рекомендаций .....; создании алгоритма.....; разработке программы .....; создании буклета.....; выпуске сборника....; проектировании и апробации модели.....; уточнении понятия....; создании учебного фильма (видеоролика)....; изготовлении прибора для .....; и др.)

Таким образом, главными результатами выполненной нами учебно-исследовательской работы стали:

- в теоретическом аспекте .....

- в практическом аспекте .....

(в этой части доклада приводятся выводы из «заключения» работы )

Доклад закончен, спасибо за внимание.

### Критерии оценки исследовательских работ учащихся

#### Критерии и показатели оценки исследовательской работы учащихся 1-4 классов

Критерии	Показатели	Шкала оценивания
Умение обосновать выбор темы, наличие проблемного вопроса	- обозначение мотива деятельности (что подвигло на выполнение работы, т.е. кратко и четко описана ситуация (теоретическая или практическая), в которой нет соответствующего обстоятельствам решения и порождающая затруднение/или противоречие, с которым столкнулся ученик); - наличие проблемного вопроса, вытекающего из осознания ребенком выделенного затруднения/противоречия, которое необходимо устранить	3 – демонстрирует данное умение в полной мере (кратко и четко описана ситуация, порождающая затруднение; проблемный вопрос сформулирован ясно и понятно); 2 – демонстрирует данное умение не в полной мере (кратко и четко описана ситуация, порождающая затруднение; проблемный вопрос сформулирован недостаточно четко); 1 - демонстрирует данное умение частично (обоснование недостаточно ясно и понятно, проблемный вопрос сформулирован недостаточно

		четко); 0 – не демонстрирует данное умение
Умение сформулировать цель, задачи гипотезу (при необходимости)	Правильность формулирования цели, задачи, гипотезы: - цель как предполагаемый результат; - задачи как способы достижения цели; - гипотеза как предположение, требующее проверки	3 – демонстрирует данное умение в полной мере; 2 – демонстрирует данное умение не в полной мере (цель, задачи (гипотеза) не в полной мере согласованы); 1 - демонстрирует данное умение частично (отмечаются ошибки в формулировках цели, задач (гипотезы)); 0 – не демонстрирует данное умение
Умение выбрать методы исследования, соответствующие задачам	- отбор методов осуществлен в соответствии с решаемой исследовательской задачей; - раскрыты особенности применения используемых методов (ориентир - требования к образовательным результатам исследовательского обучения младших школьников)	3 – демонстрирует данное умение в полной мере; 2 - демонстрирует данное умение не в полной мере (методы выбраны верно, но недостаточно четко описан способ их применения); 1 – демонстрирует данное умение частично (методы выбраны верно, но способ их применения содержит существенные ошибки); 0 – не демонстрирует данное умение
Умение применять логические операции	Владение логическими операциями (сравнение, анализ, синтез, обобщение, классификация по родовидовым признакам, установление аналогий и причинно-следственных связей), построение рассуждений  <i>ФГОС НОО - познавательные УУД (с учетом возрастных особенностей младших школьников)</i>	4 – демонстрирует данные умения в полной мере; 1- 3 - демонстрирует данные умения не в полной мере (допускает ошибки в осуществлении логических операций); 0 – не демонстрирует данные умения
Соблюдение требований к оформлению работы	Работа выполнена в соответствии с требованиями Положения к структуре и оформлению работы	2 – полностью соответствует требованиям; 1 – частично соответствует требованиям; 0 – не соответствует требованиям;

**Критерии и показатели оценки исследовательской работы учащихся 5-9 классов**

Критерии	Показатели	Шкала оценивания
Умение обосновать выбор темы, сформулировать проблему/ проблемный вопрос, выявить противоречия	В работе раскрыто, что конкретно неясно автору и какие конкретно свойства объекта или явления нуждаются в пояснении	3 – демонстрирует данное умение (обоснование ясно и понятно, проблемный вопрос поставлен); 2 - демонстрирует данное умение не в полной мере (обоснование ясно и понятно, проблемный вопрос сформулирован не корректно); 1 – демонстрирует данное умение частично (обоснование недостаточно ясно и понятно, проблемный вопрос сформулирован не корректно); 0 – не демонстрирует данное умение
Умение сформулировать цель, задачи гипотезу (при необходимости)	- автор формулирует генеральное направление исследования (цель) и поэтапные шаги по ее достижению (задачи); - гипотеза сформулирована как предположение, которое доказывается или опровергается; - согласованность цели, (гипотезы), задач исследования	2 – демонстрирует данное умение в полной мере; 1 - демонстрирует данное умение частично (отмечаются ошибки в формулировках цели, задач (гипотезы); 0 – не демонстрирует данное умение
Умение выбрать методы исследования, адекватные поставленным задачам	- отбор методов осуществлен в соответствии с решаемой исследовательской задачей; - раскрыты особенности применения используемых методов (ориентир - требования к образовательным результатам исследовательского обучения учащихся основной школы и методам исследования, используемыми в конкретной науке)	3 – демонстрирует данное умение в полной мере; 2 - демонстрирует данное умение не в полной мере (методы выбраны верно, но недостаточно четко описан способ их применения); 1 – демонстрирует данное умение частично (методы выбраны верно, но в способе их применения отмечаются существенные ошибки); 0 – не демонстрирует данное умение
Умение провести анализ литературы, работа с информацией	- отбор источников информации осуществлен с учетом решаемой проблемы; - ссылки на используемые источники информации, ссылки на мнения и позиции иных субъектов в обосновании собственного	2 – демонстрирует данное умение в полной мере; 1 – демонстрирует данное умение частично (отсутствуют ссылки на используемые источники информации, ссылки на мнения и позиции иных субъектов в

	решения; - в тексте отражены основные теоретические положения, связанные с изучаемой проблемой	обосновании собственного решения; в теоретической части работы не раскрыты в полной мере основные положения, связанные с изучаемой проблемой); 0 – не демонстрирует данное умение
Умение применять логические операции и строить логические рассуждения	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы  <i>ФГОС ООО - познавательные УУД</i>	3 – демонстрирует данные умения в полной мере; 1-2 – демонстрирует данные умения частично (отмечаются ошибки в применении логических операций и построении логических рассуждений); 0 – не демонстрирует данные умения
Соблюдение требований к оформлению работы	Работа выполнена в соответствии с требованиями Положения к структуре и оформлению работы	2 – полностью соответствует требованиям; 1 – частично соответствует требованиям; 0 – не соответствует требованиям;

### Критерии и показатели оценки исследовательской работы учащихся 10-11 классов

Критерии	Показатели	Шкала оценивания
Умение обосновать необходимость решения поставленной проблемы	- обоснована актуальность (степень важности исследования в данный момент для решения данной проблемы); - выделено противоречие (несогласованность, несоответствие между какими-то выявленными противоположностями внутри изучаемого объекта); - сформулирована проблема, т.е. автор показывает, что конкретно ему неясно и какие конкретно свойства объекта или явления нуждаются в прояснении	2 – демонстрирует данное умение в полной мере; 1 - демонстрирует данное умение не в полной мере (отмечается несогласованность обозначенных позиций, отмечаются ошибки в формулировках); 0 – не демонстрирует данное умение
Умение выстроить	Методологический аппарат выстроен	2 – демонстрирует данное умение в

<p>методологический аппарат исследования</p>	<p>корректно: - наличие и правильность формулировок объекта, предмета цели, гипотезы (при необходимости), задач исследования, их согласованность; - определены методологические основы исследования (теоретические положения, которые легли в основу исследования); - методы исследования адекватны решаемым задачам</p>	<p>полной мере; 1 - демонстрирует данное умение частично (не согласованность компонентов методологического аппарата, некорректность формулировок, недостаточность проработки теоретических положений); 0 – не демонстрирует данное умение</p>
<p>Умение работать с информацией</p>	<p>- отбор источников информации осуществлен с учетом решаемой проблемы; - ссылки на используемые источники информации, ссылки на мнения и позиции иных субъектов в обосновании собственного решения; - в тексте отражены основные теоретические положения, связанные с изучаемой проблемой</p>	<p>2 – демонстрирует данное умение в полной мере; 1 – демонстрирует данное умение частично (отсутствуют ссылки на используемые источники информации, ссылки на мнения и позиции иных субъектов в обосновании собственного решения; в теоретической части работы не раскрыты в полной мере основные положения, связанные с изучаемой проблемой); 0 – не демонстрирует данное умение</p>
<p>Умение применять логические операции и строить логические рассуждения</p>	<p>Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы</p>	<p>2 – демонстрирует данные умения; 1 – демонстрирует данные умения частично (отмечаются ошибки в применении логических операций и построении логических рассуждений)</p>
<p>Соблюдение требований к оформлению работы</p>	<p>Работа выполнена в соответствии с требованиями Положения к структуре и оформлению работы</p>	<p>2 – полностью соответствует требованиям; 1 – частично соответствует требованиям; 0 – не соответствует требованиям;</p>