

Школьная форма в 2015 – 2016 учебном году

ФЗ «Об образовании», Статья 38.

Одежда обучающихся. Форменная одежда и иное вещевое имущество (обмундирование) обучающихся

1. Организации, осуществляющие образовательную деятельность, вправе устанавливать **требования** к одежде обучающихся, в том числе требования к ее общему виду, цвету, фасону, видам одежды обучающихся, знакам отличия, и правила ее ношения, если иное не установлено настоящей статьей. Соответствующий локальный нормативный акт организации, осуществляющей образовательную деятельность, принимается с учетом мнения совета обучающихся, совета родителей, а также представительного органа работников этой организации и (или) обучающихся в ней (при его наличии).
2. Государственные и муниципальные организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, устанавливают требования к одежде обучающихся в соответствии с типовыми требованиями, утвержденными уполномоченными органами государственной власти субъектов Российской Федерации.
3. Обеспечение обучающихся в случаях и в порядке, которые установлены органами государственной власти субъектов Российской Федерации, одеждой обучающихся может осуществляться за счет бюджетных ассигнований бюджетов субъектов Российской Федерации.

В 2014 учебном году форма стала обязательным атрибутом школьной жизни. Как всегда, решение Минобробразования раскололо общественность на два лагеря, потому как школьниками были, есть или будут абсолютно все граждане нашей страны.

В 2014 – 2015 учебном году по инициативе администрации и при полной поддержке родительских комитетов классов 70% лицеистов начали учебный год в одежде из коллекции «Синяя птица» ООО «Березка» г. Новокузнецк (то самое прославленное швейное производство – фабрика «Березка», зачем же «бежать» куда-то очень далеко, если рядом свое родное предприятие).

Требования к одежде в Лицее были очень просты: цвет – синий, фасоны – любые, шеврон или значок с эмблемой Лицея обязательны, допускается присутствие в одежде декоративного элемента «в клетку». Куда уж еще демократичней... Обязателен был только цвет, остальное – это Ваше творчество, особенности Вашей индивидуальности. Если родители приобрели школьную форму в другом цвете ранее, разрешалось ее доносить.

Несмотря на то, что большинство родителей в свое время и сами носили школьную форму, отношение к форме у них совершенно неоднозначное. Кому-то не нравится сама идея «уровнировки», кого-то не устраивает дизайн или удобство конкретной формы (хотя глобально они не имеют ничего против), кто-то, наоборот, с радостью соглашается, так как видит в форме выход для своего ребенка в силу финансовой ситуации семьи...

Словом, сколько родителей – столько и мнений.

А дети... дети – прекрасные барометры и чутко ловят наши, взрослые настроения. И если мама сама терпеть не могла форму в свои школьные годы, и лишь скрипя зубами, надевает ее на своего собственного ребенка – трудно ждать и от него положительного и

уважительного отношения к форменной одежде (особенно если мама высказывает свое мнение вслух).

Началась подготовка к 2015 – 2016 учебному году. Вопросы школьной формы снова актуальны...

В настоящее время в Лицее проходят родительские собрания на них присутствуют гости ООО «Березка», новая организация, но снова же местный производитель ООО «Успех», есть и другие производства.... Пожалуйста, выбирайте, НО требования к школьной форме те же:

1 – 4 классы: мальчики: классический костюм, белая сорочка, галстук («бабочка») для торжественных случаев; девочки: школьное платье (манжеты и воротнички – белые), черный и белый фартуки, с 2015- 2016 учебного года лучше переходить на синий цвет ткани. Возможно, носить форму, купленную в прошлый год.

5- 11 классы: цвет – синий, фасоны школьной формы – любые (платье, классические костюмы: брюки, жилет, пиджак, жакет, юбка), сорочки и блузки: белый и сиреневый цвета, шеврон или значок с эмблемой Лицея обязателен, допускается присутствие в одежде декоративного элемента «в клетку».

Это интересно...

Вовлеченность в обсуждение, зачем нужна школьная форма, массовая, и количество аргументов противников дресс-кода обычно перевешивает сентиментальные воспоминания о собственных чудесных школьных годах сторонников единообразия внешнего вида учеников. Но это связано с неумением участвовать в дискуссии. Оставим эмоции и обратимся к фактам, реабилитируя школьную форму и даже выступая в ее защиту.

Форма и дисциплина

Дисциплина – это не то явление, когда дети ходят строем и хором славят партию, как представляется многим. Дисциплина – это соблюдение определенных правил, принятых в определенной организации, даже и негласных. Школа – прежде всего учебное заведение, и говорить о полной анархии самовыражения в школьных стенах очень недаленовидно. Есть какие-то абсолютные правила: приходиться в определенное время, во время урока сидеть за партой, вежливо обращаться к учителю, работать над заданиями. Все их соблюдают, и никому не приходит в голову возмущаться таким насилием.

Школьная форма в глазах общественности почему-то из этого ряда выпадает. Как необязательный элемент: кажется, что и в форме, и в “штатском” дети соблюдают те же правила. Это верно, однако школьник, который в одной и той же одежде сидит в классе, играет в футбол, гуляет с собакой, идет в кино, словом, занимается повседневными своими делами, перестает воспринимать школу как особое место. И тогда правила, установленные в ее стенах, начинают представляться обузой. Человек их, естественно, соблюдает, но это соблюдение приносит внутренний дискомфорт.

Что происходит, когда школьник надевает форму? Появляется ощущение отстраненности от жизни внешкольной, учеба выходит из ряда обыденных дел, развлечений, занятий и становится делом особенным, солидным и ответственным. И появляется настрой на

следование правилам, потому что школа – такое место, где правила и должны работать, не вызывая внутреннего бунта.

Здесь можно столкнуться с мнением, что для этого не обязательно вводить школьную форму, достаточно лишь какого-то общего единообразия. В самом деле, если у ребенка в гардеробе будет более-менее строгий классический костюм “для школы” – свою дисциплинарную функцию он выполнит, никак не повлияв на детское чувство вкуса, кошелек родителей и способность тех и других самовыражаться. Можно ограничить цветовую гамму и длину юбок, а цвет, фасон, покрой, материал оставить на усмотрение родителей и самих учеников. Это было бы справедливо, если бы форма была призвана работать только на дисциплину, но ее функциональное назначение гораздо шире.

Форма и социальное равенство

Любимый аргумент сторонников школьной формы – воспоминания о том, как в советское время все ученики были равны, а в одном классе учились дети министров и уборщиц, ничем друг от друга формально не отличаясь. На самом деле это, конечно, миф, явленный нам измененной памятью. Дети высокопоставленных лиц учились всегда отдельно, а если кто и оказывался в обычной школе, то от остальных все же отличался. Сама по себе форма социально детей не уравнивает, и в этом антагонисты совершенно правы: гаджеты, аксессуары, бижутерия, машины и наличные деньги сделают свое дело, даже если дети одеты одинаково.

Школьная форма лишь исключает один элемент из этого ряда критериев статуса. Здесь как раз на руку играет форма из одного материала и стандартной модели: меньше повода для эмоций. Правда, оптимальным решением должен стать все же выбор между схожими внешне фасонами, которые рассчитаны на принципиально разные типы фигуры. Дети разные, как и взрослые, и заставлять их носить одежду, которая в силу ряда причин им не подходит, было бы глупо.

Кроме того, одинаково одетые школьники получают относительно равные возможности для самоутверждения, ощущая статусное превосходство товарищей лишь в момент навязчивой демонстрации этого превосходства. Пока сосед по парте не достал новый смартфон или игровую консоль – он равен тебе. Когда появляется возможность продемонстрировать свое превосходство посредством внешнего вида – она эксплуатируется максимально полно: и просто, и эффект перманентный, а ощущение равенства не появляется вовсе.

Форма и учебный процесс

Вроде бы школьная форма и процесс получения знаний никак не связаны, и в задачи учителя не входит ни воспитание вкуса, ни контролирование внешнего вида, ни отслеживание морального облика ученика. Главное – чтобы дети учились и не мешали делать то же другим, а в джинсах ли они будут сидеть за партами, в спортивных костюмах или классике – дело десятое.

На самом деле одежда ярких расцветок и броских фасонов отвлекает от занятий. Наш зрительный аппарат устроен таким образом, что внимание привлекает нечто отличное от общего фона, даже не обязательно красный свитер среди серых пиджаков. С тем же успехом взгляд зацепится за спокойный голубой среди зеленого. Когда внимание невольно рассредоточивается между текстом, яркими пятнами одежды, посторонними звуками, удержать мысль довольно сложно, тем более что она так и норовит упорхнуть

сама. Пестрота вокруг и разнообразие форм хороши для отдыха, в коллективной работе же единообразие может быть только благом для центральной нервной системы и органов чувств: мозг не должен перегружаться информацией, поступающей одновременно и относящейся к разным категориям и разрядам.

Кроме школьников, в учебный процесс вовлечен и учитель. Представьте, каково это: изо дня в день много часов смотреть на пестроту, пытаясь сосредоточиться на уроке. Заболят и глаза, и голова, к концу дня не останется сил, ибо к раздражителю цветовому постоянно добавляются и другие. А чему научит постоянно уставший учитель?

Помимо отвлечения безусловного внимания, одежда отвлекает и условное. Глубокое декольте старшеклассницы способно заставить забыть основы арифметики не только одноклассников, но и учителя. Обсуждение внешнего вида и связанных с этим психологических характеристик человека становится важной частью школьного быта, тем более что и учителя порой не в силах удержаться от замечаний. Мощный отвлекающий фактор на учебный процесс оказывает негативное влияние, а если таких факторов тридцать?

Справедливости ради стоит сказать, что не только яркие, дорогие и открытые наряды нарушают спокойствие класса, но и просто чем-то отличающиеся и вызывающие любопытство. Так, в смешанных школах женские хиджабы – предмет постоянного внимания и детей, и взрослых. Подобную роль может сыграть любая нестандартная одежда, от рваных джинсов до бабушкиной вязаной юбки.

Форма и самовыражение

Оказывается, наши школьники самовыражаются исключительно за счет одежды. Этот аргумент – один из главных в заявленном противостоянии. Как только речь заходит о школьной форме, так родители начинают требовать соблюдения права на выражение собственной личности. Это, конечно, очень важно в период ее становления.

Но что мы видим без розовых очков и теорий? Самовыражение заканчивается там, где начинается мода, поддерживаемая родительским кошельком. Некоторые подростки, причисляющие себя к неформальным субкультурам, в этом отношении несколько свободнее, однако какие-то тенденции задают тон и в малых группах. Иной, выразивший что-то личное посредством одежды, имеет все шансы стать парией. Бренды, цена и подиумное сочетание цвета и модели никак не относятся к самовыражению. Большинство школьников хотят выглядеть “как все”, и так и выглядят. Варьируются лишь детали. Захочет ли юный человек ходить в школу в строгом костюме, если все вокруг в джинсах и ярких модных *свитшотах*? Захочет ли он сидеть на занятиях в спортивном костюме, если в тренде классика? Очень сомнительно.

Мантра советских времен “стань интересным в неинтересной одежде” сегодня основательно забыта, ибо за счет “интересной одежды” можно привлечь внимание, не прилагая усилий. Не нужны знания, увлечения, харизма, не нужно выстраивать отношения и уметь слушать других. Достаточно просто выглядеть. Это ли то, чего хотят родители? Дети ведь не навсегда дети, а попав в реальный, а не школьный мир, могут ломаться в столкновении мировосприятий: ценятся личные и профессиональные качества, самовыражение должно иметь под собой солидную основу. Форма, уравнивая всех внешне, позволяет обращать внимание на другие человеческие особенности (справедливости ради – не всегда имеющие реальную ценность вне школы).

Стоит говорить и о том, что вкус в одежде может развиваться со временем или не развиваться вовсе, так что эстетика такого самовыражения может быть очень иллюзорной. Неумение одеваться по моде или носить определенные вещи (строгие костюмы, например, классические брюки, туфли на каблуке) способно сделать молодого человека объектом для шуток. Обязательное ношение формы исключает этот стрессовый фактор: тому, кто не понимает и не интересуется модой, живется с формой гораздо проще.

Форма и семейный бюджет

Очень интересный момент – зависимость семейного бюджета от школьной формы. Что обычно говорят родители, выступающие против? Школьная форма шьется на заказ, часто по-русски – в одном назначенном ателье за назначенную сумму, которая явно не сравнима со стоимостью комплекта одежды из сток-магазина. Школа становится очень дорогой. Единой для всех (как это было – коричневые платица, синие пиджачки) формы уже не будет, а школьная администрация – не святые серафимы, и при удобном случае обязательно на пошиве кто-то как-то наварится.

Это справедливо, но это проблемы системы, а не самой школьной формы. Она, впрочем, стоит гораздо больше, чем на ценнике написано: требуется два комплекта рубашек или блузок, пара брюк и очень желательно сменный пиджак. Носить один комплект месяцами и надевать его сразу после стирки не понравится никому. Да еще и растут дети весьма быстро, иной раз худеют или поправляются так, что форму приходится подгонять. Соответственно, стоимость возрастает.

С другой стороны, тезис “мы не настолько богаты, чтобы покупать дешевое” в нашем случае очень верен. Вместо формы, сшитой из носких и стойких материалов, в школу растущий человек будет носить повседневные свитера, футболки, юбки, джинсы, после школы в них же гулять, играть, заниматься своими делами. Естественно, каждый день в одном и том же дети ходить не хотят, да и портится одежда со скоростью катания с горки на собственной пятой точке. Чем дешевле, тем менее качественный материал. Носить дешевую одежду школьники не очень хотят. Так что вместо пары форменных комплектов придется приобретать несколько раз в год комплекты не форменные. Учитывая, что синтетику или дешевый трикотаж родители и сами покупать не горят желанием, разница в стоимости сокращается: джинсы, рубашка и свитер могут оказаться лишь немногим дешевле школьного костюма, а ведь одной вещью не обойдешься. Экономия получается сомнительная.

Еще важный момент: школьная форма избавляет родителей от постоянного желания детей одеваться во что-то еще более модное и новое. Ведь в стенах учебного заведения юная поросль находится большую часть дня (во всяком случае, в это хочется верить), так что отказ от покупки Армани не приведет к тому, что много часов подряд юная барышня будет чувствовать себя Золушкой, а то и тыквой. Хватит этих впечатлений и вне школы.

Форма и здоровье

Молодежная одежда вообще со здоровьем не слишком сочетается, так что форма – хорошее средство уберечь ученика хотя бы на время занятий от вредного воздействия. Больше это касается, конечно, юных дам, любящих подставлять ветрам, морозу и сырости неодетые части организма. Впрочем, сюда можно добавить и слишком тесную одежду, и красивую синтетику, и огромные каблуки, и не пропускающие воздух кроссовки. Против моды аргументы врачей бессильны.

Форма устраняет все эти негативные факторы, если выбрана с умом и заботой. Натуральные материалы, комфортные в носке, соответствие климату и погодным условиям – вот и все, что нужно для сохранения здоровья в рамках обсуждаемой темы. В регионах, где зимы холодные, а весна и осень теплые, форма должна быть сезонной, в тех местах, где погода более-менее однородная, должны допускаться взаимозаменяемые элементы.