Муниципальное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт повышения квалификации» (МАОУ ДПО ИПК)
Муниципальное нетиповое бюджетное
общеобразовательное учреждение
«Лицей № 76»

Т. С. Шахматова

КАК ПОДГОТОВИТЬ УЧИТЕЛЯ К РАБОТЕ ПО ФГОС ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Методическое пособие

Новокузнецк
МАОУ ДПО ИПК
2015

ББК 74.26
Ш31

Печатается по решению
редакционно-издательского
совета МАОУ ДПО ИПК

Шахматова Т. С.

Ш31 Как подготовить учителя к работе по ФГОС общего образования : *методическое пособие* / Т. С. Шахматова. – Новокузнецк : МАОУ ДПО ИПК, 2015. – 129 с.

Пособие раскрывает опыт работы педагогического коллектива МНБОУ «Лицей № 76» г. Новокузнецка по подготовке учителя к работе по ФГОС ОО в системе внутрилицейской методической работы непосредственно на рабочем месте, осуществляемой на основе проектного метода. Инструментом управления неформальным повышением квалификации педагогов выступает научно-методический проект «Учитель и ФГОС: от замысла к действию и результату».

Пособие адресовано руководителям образовательных организаций, лично осуществляющим подготовку своего коллектива к решению актуальных образовательных задач, возможно его использование в системе дополнительного профессионального образования.

ББК 74.26

$\text{Ш}\frac{4306010000}{7\text{С}2(03)-2015}$

© Шахматова Т. С., 2015

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ…… **5**
ГЛАВА 1
КАК РАЗРАБОТАТЬ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ….. **7**
1.1 Проектирование как вид профессиональной деятельности…… **8**
1.2 Оценка кадрового потенциала на подготовительном этапе разработки научно-методического проекта……... **11**
1.3 Целеполагание – основа формирования замысла проекта…….. **18**
1.4 Как оформить замысел проекта…… **22**
1.5 Содержание деятельности как средство достижения цели проекта... **25**
Литература…… **30**
ГЛАВА 2
СОВРЕМЕННЫЙ УРОК В ФОРМАТЕ СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА…….. **33**
2.1 Системно-деятельностный (компетентностный) подход в деятельности учителя…… **34**
2.2 Модель современного урока в формате системно-деятельностного (компетентностного) подхода…….. **38**
2.3 Оценка эффективности современного урока…… **43**
2.3.1 Диагностическая карта анализа урока, проведенного на основе системно-деятельностного (компетентностного) подхода…….. **45**
2.3.2 Лист оценки рациональной организации урока на основе гигиенических критериев (по Н. К. Смиронову)……... **49**
2.3.3 Диагностическая карта анализа урока по критериям эффективности использования средств ИКТ…… **51**
2.3.4 Карта наблюдения урока по формированию и текущей оценке универсальных учебных действий на основе системно-деятельностного подхода…… **55**
Литература…… **58**
ГЛАВА 3
ИНТЕГРАЦИЯ УРОЧНОЙ И ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК МЕХАНИЗМОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОЛНОТЫ И ЦЕЛОСТНОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ…… **60**
3.1 Проект тематического педагогического совета…… **61**
3.2 Программа внеурочной деятельности на уровне основного общего образования…… **70**
Литература…… **94**
ГЛАВА 4
УЧЕБНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ – ПУТЬ К ПОЗНАНИЮ…….. **95**
4.1 Учебное исследование как способ интеграции урочной и внеурочной деятельности учащихся…… **96**

4.2 Функции должностных лиц в организации учебно-исследовательской деятельности учащихся…….. **99**
4.3 Как оценить исследовательскую компетентность учителя……... **100**
4.3.1 Диагностическая карта самооценки готовности к осуществлению исследовательской деятельности…….. **101**
4.4 Учебные исследования в урочной деятельности…….. **105**
4.4.1 Диагностическая карта анализа, само- и взаимооценки урока исследовательского обучения…… **108**
4.5 Учебные исследования во внеурочной деятельности…… **113**
4.5.1 Этапы выполнения исследовательской работы……... **113**
4.5.2 План-график выполнения исследовательских работ и их поэтапного контроля…… **117**
4.5.3 Организация участия учащихся с продуктами учебно-исследовательской деятельности в научно-практических конференциях…….. **120**
4.5.4 Лист оценки учебно-исследовательской работы…… **121**
4.5.5 Лист оценки публичной защиты учебно-исследовательской работы…….. **123**
4.5.6 Листоценки уровня сформированности УУД у учащихся-членов НОУ (по результата выполнения учебно-исследовательской работы).. **124**
Литература…… **126**
Заключение……. **128**

ВВЕДЕНИЕ

Качество системы образования
не может быть выше уровня
работающих в ней учителей.
Роль хорошего учителя
в системе образования больше,
чем сумма всех других
факторов, вместе взятых.
Доклад Мак Кинзи

Основой любой организации и её главным богатством являются люди. Именно поэтому успех инновационного развития образовательной организации, как и её стабильного функционирования, определяется качеством профессиональной компетенции педагогических кадров. В этой связи задача развития кадрового потенциала определяется в качестве одной из приоритетных в период реализации инновационной государственной политики в сфере образования в отдельно взятой образовательной организации.

Внедрение стандартов нового поколения, прежде всего, предполагает создание необходимых условий (кадровых, материально-технических, финансовых, программно-методических, нормативно-правовых) для реализации образовательных программ. При этом, кадровый ресурс должен быть обеспечен в первую очередь, и банальная фраза «кадры решают всё» сохраняет свою актуальность и в современных условиях. Очень важно, на наш взгляд, готовить педагогические кадры к решению актуальных педагогических задач внутри образовательной организации, что называется, непосредственно на рабочем месте, безусловно, не отрицая роль формального повышения квалификации. Это обстоятельство повышает роль системы научно-методической работы внутри образовательной организации в межкурсовой период, обеспечивающей непрерывное повышение квалификации педагогов.

На праздновании Дня знаний 1 сентября 2012 года Президент Российской Федерации В. В. Путин сказал: «Хватит учителей проверять, их надо учить». Результатом обучения педагогов должно стать наличие необходимых профессиональных компетенций для работы по ФГОС ОО.

Реализация замысла подготовки персонала для успешного решения новых задач, по нашему мнению, возможна посредством разработки и реализации научно-методического проекта подготовки персонала к реализации ФГОС ОО в условиях неформального повышения квалификации в системе научно-методической работы образовательной организации «Учитель и ФГОС: от замысла к действию и результату».

Педагогический коллектив муниципального нетипового бюджетного общеобразовательного учреждения «Лицей № 76», имея опыт разработки и реализации такого проекта, представляет апробированные практические

наработки в виде моделей, схем, программ, диагностического инструментария, позволяющего успешно решать образовательные задачи в соответствии с требованиями ФГОС ОО.

Пособие содержит четыре главы. В первой главе «Как разработать научно-методический проект» раскрывается механизм разработки научно-методического проекта подготовки персонала к реализации ФГОС ОО в условиях неформального повышения квалификации в системе научно-методической работы образовательной организации «Учитель и ФГОС: от замысла к действию и результату» с показами отдельных фрагментов уже реализованного проекта и их комментарий. В последующих главах представлены некоторые результаты реализации отдельных единичных проектов, составляющих содержание научно-методического проекта, в числе которых: современный урок в формате системно-деятельностного подхода; интеграция урочной и внеурочной деятельности как механизм обеспечения полноты и целостности образования; учебное исследование – путь к познанию, в которых мы попытались ответить на вопросы:

- Что надо менять в уроке, чтобы он в полной мере соответствовал требованиям нового стандарта, в основу которого положен системно-деятельностный подход?
- Как мы представляем себе образ внеурочной деятельности и как ее организовать, интегрируя с деятельностью урочной?
- Что использовать в качестве «мосточка», объединяющего урочную и внеурочную деятельность в единый целостный образовательный процесс?
- Как диагностировать уровень готовности учителей к решению актуальных задач, связанных с введением новых образовательных стандартов?
- Какими методами можно диагностировать отдельные результаты реализации основной общеобразовательной программы основного общего образования?

И хотя мы лишь слегка «приоткрыли занавес» интеллектуальной творческой мастерской педагогического коллектива МНБОУ «Лицей № 76» в рамках реализованного научно-методического проекта «Учитель и ФГОС: от замысла к действию и результату», мы надеемся, что предоставили читателю информационный повод для размышления.

Предлагая эту работу руководителям образовательных организаций, занимающихся развитием персонала, мы надеемся, что она станет полезной в осуществлении научно-методического сопровождения деятельности учителя в условиях введения ФГОС ОО, будет способствовать совершенствованию системы неформального внутрифирменного повышения квалификации и, как следствие, росту профессионального мастерства педагогических кадров образовательной организации.

Автор выражает глубокую признательность педагогическому коллективу МНБОУ «Лицей № 76» и его руководителю Ивановой Т. В. за совместную творческую деятельность, результатом которой стала эта работа.

Глава 1
КАК РАЗРАБОТАТЬ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ

Главная проблема в образовании
– вытащить навыки из идей
Джордж Сэнтаяна

Инновационные процессы стали сегодня неотъемлемой частью педагогической практики и активно входят в жизнь каждой образовательной организации. Если в былые времена они осуществлялись, как правило, по инициативе «снизу», а значит, образовательная организация могла осуществлять свою деятельность, либо в режиме развития, либо в режиме стабильного функционирования, то реалии сегодняшнего дня таковы, что инновационные процессы, инициируемые «сверху» и заложенные в основу государственной политики в сфене образования, не дают выбора – все образовательные организации должны осуществлять инновационные процессы, реализуя государственную политику в сфере образования.

В условиях реализации Концепции модернизации российского образования до 2010 года и продолжающей ее Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», введения федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ОО) проектирование в образовании актуализируется и приобретает особую значимость. Все чаще ученые, педагоги, психологи, философы развитие образования связывают с педагогическим проектированием, как одним из наиболее радикальных способов его системного обновления. В этой связи очень важно рассмотреть проектирование как вид педагогической деятельности с тем, чтобы осуществлять его организацию и руководство на научной основе.

В нашем случае владение технологией проектной деятельности обеспечит успешность разработки и реализации научно-методического проекта подготовки персонала к реализации ФГОС ОО в условиях неформального повышения квалификации в системе научно-методической работы образовательной организации «Учитель и ФГОС: от замысла к действию и результату».

Содержание главы включает как теоретические аспекты рассматриваемого вопроса, так и описание практического опыта с показами фрагментов научно-методических разработок.

СОДЕРЖАНИЕ

1.1. Проектирование как вид профессиональной деятельности.
1.2. Оценка кадрового потенциала на подготовительном этапе разработки научно-методического проекта.
1.3. Целеполагание – основа формирования замысла проекта.
1.4. Как оформить замысел проекта.
1.5. Содержание деятельности как средство достижения цели проекта.
Литература.

1.1. Проектирование как вид профессиональной деятельности

Используя идею Г. П. Щедровицкого о том, что «проектирование как область человеческой деятельности – исключительно сложное и иерархическое образование с массой элементов разного рода и с массой связей» [4, 318], выясним сущность этого вида деятельности.

Н. Н. Павлов [2, 106] в своем исследовании показывает, что деятельность проектирования разворачивается, как минимум, в двух пространствах: замысла и постановки продуктивных целей и реализации. Создание проекта и процесс его реализации осуществляются одновременно, что, по сути, соединяет деятельностные и мыслительные компоненты в целостный процесс мыследеятельности, осуществляемый по схеме «замысел – реализация – рефлексия», разработанной Н. Г. Алексеевым [1].

В процессе педагогического проектирования осуществляется индивидуальное и коллективное самоопределение и организация профессиональной команды, что может являться ключевой идеей проектирования.

Сфера деятельности по реализации замысла, по мнению В. И. Слободчикова и Л. Л. Портянской, – наиболее сложная часть проектирования, так как она связана, прежде всего, с выявлением живых носителей исходной проектной идеи и формированием особого рода ресурсов (интеллектуально-волевого, нравственно-позиционного, организационного, управленческого). Ученые устанавливают пошаговую реализацию проектного замысла.

Первый шаг связан с проектированием «совместности» реализаторов проекта. «Со-в-местность» – это «все – в одном месте», в одном смысловом пространстве, границы которого очерчивает и задает исходная проектная идея. Построение «совместности» – особая работа с профессиональным сознанием, целями, ценностями, представлениями, профессиональными позициями каждого субъекта, входящего в проектировочную деятельность. Именно в процессе построения «совместности» создается ин-

теллектуальный, мировоззренческий, волевой ресурс, без которого проект не может быть реализован.

Второй шаг обеспечивает выращивание жизнеспособной «общности» людей, которая включает и участников разработки проектной идеи, и «сочувствующих» этой идее, готовых стать ее реализаторами. В такой «общности» создается организационный ресурс – гарант практической реализации проекта.

Третий шаг – это рефлексивное оформление, экспертиза последствий реализации проекта и соотнесение их с исходным замыслом и всеми промежуточными шагами воплощения этого проекта [4, 61].

Анализ и обобщение современных научных представлений о проектировочной деятельности, передового педагогического опыта позволили нам сконструировать представление о содержании проектировочной деятельности в виде блок-схемы (Схема 1).

Схема 1 – Представление содержания проектировочной деятельности

Блок 1	**Подготовка к проектированию**
– Анализ сегодняшнего состояния объекта проектирования; – теоретическое обоснование; – методическое обеспечение; – пространственно-временное обеспечение; – материально-техническое обеспечение; – правовое обеспечение.	
Результат	**Обоснование необходимости проектирования и создание его ресурсного обеспечения.**

⇩

Блок 2	**Замысел (создание проекта)**
– Индивидуальное и коллективное самоопределение; – создание профессиональной команды; – установление границ проектирования; – выбор системообразующего фактора; – концептуализация проектного замысла; – программирование; – планирование.	
Результат	**Проект педагогической системы, зафиксированный в проектной документации (концепция, модель, программа, план).**

⇩

Блок 3	**Реализация проектного замысла**
– Построение совместности реализаторов проекта; – создание ресурсного обеспечения проекта; – определение путей реализации проекта; – апробация проекта.	
Результат	**Осуществлен переход образовательной системы в новое качество.**

⇩

Блок 4	**Рефлексия**
– Экспертиза результатов реализации проекта; – соотнесение реального состояния объекта с исходным замыслом; – оценка эффективности реализации проекта.	
Результат	**Корректировка проекта, принятие решения о его использовании и развитии.**

Как видим, схема состоит из 4-х блоков, каждый из которых имеет свой набор компонентов и связей между ними и представляет особый вид деятельности. Кроме того, каждый блок рассматривается с позиции получаемого результата, являющегося основанием для использования в других, связанных с ним блоках. Таким образом, каждый новый блок возникает на основе предшествующего и становится на данном этапе главным, управляющим и подчиняет себе все другие. Использование этой блок-схемы будет способствовать при организации проектирования рационального разделение деятельности между отдельными людьми, их кооперации и организации в рабочие группы проектировщиков.

Литература

1. Алексеев, Н. Г. Методологические принципы проектирования образовательных систем / Н. Г. Алексеев // Проектирование в образовании: проблемы, поиски, решения. – Москва : Институт педагогических инноваций РАО, 1994, – С. 20–23.

2. Павлов, Н. Н. Проектирование образовательной среды в малом городе : дис. … канд. пед. наук / Н. Н. Павлов. – Москва, 1996. – 152с.

3. Портянская, Л. Л. Проектирование условий развития вариативной образовательной среды в муниципальном округе мегаполиса : дис. канд. пед. наук / Л. Л. Портянская. – Москва, 1990. – 164 с.

4. Слободчиков, В. И. Основы проектирования развивающего обучения / В. И. Слободчиков // Модель гимназии как инновационного образовательного учреждения. – Петрозаводск, 1996. – С. 13–24.

5. Щедровицкий, Г. П. Избранные труды. – Москва, 1995. – 759 с.

6. Шахматова, Т. С. Педагогическое проектирование воспитательно – образовательного процесса многопрофильной гимназии / Т. С. Шахматова. – Новокузнецк.: ИПК, 1999. – 151 с.

1.2. Оценка кадрового потенциала на подготовительном этапе разработки научно-методического проекта

Успешность разработки и реализации научно-методического проекта напрямую зависит от потенциальной возможности педагогического коллектива к решению сложных инновационных задач, активной работы в исследовательском и проектном режимах.

Учитывая, что проект нацелен на развитие персонала, важно понять:

– Что именно нужно развивать?

– Какие трудности в педагогической деятельности преодолевать?

– На какой уже имеющийся опыт можно и нужно опираться?

Поиск ответов на эти вопросы напрямую связан с оценкой кадрового потенциала, которая может быть осуществлена по следующим направлениям:

1. Характеристика профессиональной компетенции педагогов на основе статистических данных по формальным показателям (базовое образование; квалификационная категория; курсовая подготовка; наличие ценного педагогического опыта и его продвижение посредством публикаций, выступлений на научно-практических конференциях и др.).

2. Инновационный потенциал (наличие авангардной группы педагогов, открытых к новому и способных работать в инновационном режиме. Наличие такой группы является необходимым условием для принятия управленческого решения об организации инновационной деятельности.)

3. Затруднения педагогов в работе по новым стандартам.

Ниже представлены общая схема проблемно-ориентированного анализа профессиональной готовности к реализации ФГОС ОО и диагностические методики выявления профессиональных затруднений педагогов.

Общая схема проблемно-ориентированного анализа профессиональной готовности к реализации ФГОС ОО

1) Что именно должно измениться в содержании и организации образования в связи с переходом на ФГОС ОО?

2) Как эти общие изменения должны отразиться на характере личной профессиональной деятельности педагога? Каких конкретных изменений в ней они могут потребовать?

3) В чем, в связи с этим, состоят критерии практической готовности учителя к эффективной реализации требований ФГОС ОО? (что он должен знать/понимать, уметь, чем должен владеть)?

4) Какие проблемные моменты (профессиональные дефициты) в своей профессиональной подготовке видит педагог в связи с изменением решаемых задач и условий образовательной деятельности? Какие из них являются наиболее насущными и требуют выполнения в первую очередь?

5) На какие уже имеющиеся элементы собственного практического опыта и опыта коллег, на какие методические наработки можно опереться в процессе подготовки к решению задач ФГОС ОО?

Диагностическая карта
«Критерии готовности педагога к введению ФГОС ООО»

Уважаемые педагоги, просим вас заполнить диагностическую карту.

Отметьте знаком «+» те критерии готовности к введению ФГОС ООО, которые вам соответствуют.

Критерий	**Само-оценка педагога**	**Оценка эксперта**
1 Когнитивный аспект		
1.1. Знание роли и значения введения ФГОС в современной школе		
1.2. Знание основных документов, связанных с введением ФГОС ООО:		
– Национальная инициатива «Наша новая школа», утв. Президентом РФ 04.02.2010 № Пр-271;		
– ФГОС, утв. Приказом Минобрнауки России от 06.10.2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;		
– ФГОС, утв. Приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».		
– Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» ФЗ-273 от 29.12.2012 г.		
1.3. Знание и понимание сути системно-деятельностного (компетентностного) подхода в образовании		
1.4. Осознание роли учителя в организации учебно-познавательной деятельности учащихся в условиях реализации ФГОС		
2 Мотивационный аспект		
2.1. Понимание значения ФГОС ООО для современного образования		
2.2. Участие в рабочих группах по реализации ФГОС ООО на школьном и районном уровнях		
2.3. Самостоятельность в решении педагогических проблем, связанных с введением ФГОС		
2.4. Самообразование и преодоление сложностей в организации педагогической деятельности		
2.5. Настойчивость в преодолении затруднений. Стремление учиться и повышать свою профессиональную компетентность		

Критерий	Само-оценка педагога	Оценка эксперта
2.6. Активность в саморазвитии, стремлении узнать, освоить больше, чем предполагает программа повышения научно-методической компетенции учителя		
3 Личностный аспект		
3.1. Умение выстраивать субъект-субъектные отношения		
3.2. Умение выстраивать демократические взаимоотношения с учащимися		
3.3. Индивидуальный подход к учащимся		
3.4. Толерантность по отношению к учащимся		
3.5. Умение организовать свою деятельность и деятельность учащихся		
4 Технологический аспект		
4.1. Умение проектировать рабочие программы по учебным предметам на основе системно-деятельностного подхода		
4.2. Умение проектировать современный урок на основе технологической карты в формате системно-деятельностного подхода		
4.3. Умение интегрировать урочную и внеурочную деятельность в единый образовательный процесс.		
4.4. Владение проектными и исследовательскими технологиями и их использование в урочной и внеурочной деятельности		
4.5. Использование электронного обучения и дистанционных образовательных технологий как средства формирования универсальных учебных действий		
4.6. Умение провести отбор учебного материала с точки зрения наличия в нем:		
– элементов воспитывающего, ценностно-смыслового характера;		
– элементов развивающего характера;		
– элементов проблемного характера;		
– элементов учебного исследования;		
– вариативности.		
4.7. Умение формировать компоненты учебной деятельности учащихся:		
– целеполагания;		
– контроля и оценки;		
– мотивации, учебного интереса;		
– содержательной рефлексии		
4.8. Умение организовать учебное исследование		
4.9. Умение организовать проектную деятельность учащихся		
4.10. Умение организовать самостоятельную деятельность учащимся		
4.11. Умение использовать разные формы организации деятельности учащихся (групповая, парная, индивидуальная)		

Критерий	Само-оценка педагога	Оценка эксперта
4.12. Умение организовать работу над ошибками.		
4.13. Умение предоставлять выбор учащимся (выбор уровня задания, формы работы, критериев оценки и т. д.)		
4.14. Умение включать учащихся в учебный диалог (полилог)		
4.15. Умение вовлечь учащихся в процесс оценивания		
4.16. Умение осуществлять тьюторское сопровождение индивидуального образовательного маршрута учащихся		

Таблица затруднений учителя, работающего в условиях реализации ФГОС ООО

№ п/п	Элементы педагогической деятельности	Степень затруднения				
		Очень трудно	Трудно	Небольшие затруднения	Нетрудно	Легко
1 Программы и УМК						
1.1	Написание рабочей программы дисциплины					
1.2	Определение соответствия УМК требованиям ФГОС					
1.3	Овладение содержанием УМК					
1.4	Анализ УМК					
1.5	Работа по УМК					
2 Организация и проведение урока в соответствии с ФГОС						
2.1	Реализация системно-деятельностного подхода на уроке					
2.2	Знание типологии уроков					
2.3	Формулирование целей урока в зависимости от дидактической задачи урока					
2.4	Умение формулировать задачи урока					
2.5.	Умение формулировать планируемые результаты урока					
2.6	Умение выделить формируемые УУД на уроке					
2.7	Знание структуры урока					
2.8	Умение вовлечь учащихся					

№ п/п	Элементы педагогической деятельности	Степень затруднения				
		Очень трудно	Трудно	Небольшие затруднения	Нетрудно	Легко
	в процесс формулирования целей и задач					
2.9.	Умение мотивировать учащихся к обучению					
2.10	Использование разнообразных форм организации работы на уроке					
2.11	Использование современных методов обучения на уроке					
2.12	Применение современных педагогических технологий на уроке					
2.13	Организация самостоятельной работы учащихся на уроке					
2.14	Системное формирование предметных, метапредметных умений на уроке					
2.15	Организация динамических пауз					
2.16	Проведение рефлексии					
2.17	Разработка поурочного плана урока					
2.18	Разработка технологической карты урока					
2.19	Умение анализировать урок					
3 Формирование универсальных учебных действий (УУД)						
3.1.	Знание и применение методов формирования УУД					
3.2.	Знание и применение средств формирования УУД					
3.3.	Знание и применение инструментов формирования УУД					
3.4.	Знание содержания всех видов УУД применительно к своему предмету					
4 Система оценивания достижения планируемых результатов освоения ООП						
4.1.	Система оценки предметных результатов учащихся					

№ п/п	Элементы педагогической деятельности	Степень затруднения				
		Очень трудно	Трудно	Небольшие затруднения	Нетрудно	Легко
4.2.	Система оценки метапредметных результатов учащихся					
4.3.	Система оценки личностных результатов учащихся					
5 Организация внеурочной деятельности						
5.1.	Формы и направления организации внеурочной деятельности учащихся					
5.2.	Составление программы внеурочной деятельности учащихся					
6 Владение средствами ИКТ						
6.1.	Использование электронных дидактических образовательных ресурсов на уроке					
6.2.	Умение организовать практическую работу с использованием современного интерактивного оборудования					
6.3.	Использование Интернет для дистанционной поддержки обучения					
6.4.	Использование Интернет для связи с родителями					
7 Владение современными образовательными технологиями						
7.1	Проектные технологии					
7.2.	Технологии организации учебно-исследовательской деятельности					
7.3.	Технологии уровневой дифференциации					
7.4.	Технологии развивающего обучения					
7.5.	Диалоговые технологии					
7.6.	Технологии развития критического мышления					
7.7.	Коммуникативные технологии					
7.8.	Технология модульного обучения					

№ п/п	Элементы педагогической деятельности	Степень затруднения				
		Очень трудно	Трудно	Небольшие затруднения	Нетрудно	Легко
8 Государственная политика в области российского образования						
8.1.	Стратегические ориентиры образовательной политики государства					
8.2.	Нормативно-правовые документы, регламентирующие образовательную деятельность в школе					
8.3.	ФГОС ООО: концепция, структура, содержание					
8.4.	Требования ФГОС к результатам освоения ООП					

Обработка результатов диагностики осуществляется по двум направлениям:

– определение готовности педагогов к введению ФГОС на основе их самооценки (наиболее ярко отражает уровень когнитивной и мотивационной готовности педагогов);

– сравнительный анализ ответов педагогов и экспертов, выявление адекватности самооценки педагогов (наиболее ярко отражает уровень развития рефлексивных навыков педагогов).

По итогам диагностики целесообразно разработать систему выявления уровня готовности педагогов к введению ФГОС по тому или иному аспекту. Например, соответствие педагога пяти критериям когнитивного аспекта свидетельствует о высоком уровне когнитивной готовности педагогов к введению ФГОС, трем – среднем, менее одного – низком. При этом учитывается уровень адекватности самооценки педагога, который определяется совпадением отметок учителя и эксперта.

Оценка кадрового потенциала образовательной организации является обязательным элементом научно-методического проекта. Осуществление такой оценки производится на момент начала реализации проекта и по его завершении.

Если ключевыми характеристиками педагогического коллектива являются:

– высокий уровень профессионального мастерства;

– своевременность повышения квалификации в институтах повышения квалификации, в том числе по программам подготовки к работе по ФГОС ОО;

– открытость к новому и способность работать в инновационном режиме;

– направленность на обогащение образовательной практики нововведениями, направленными на совершенствование образовательной деятельности;

– способность к диссеминации ценного инновационного опыта работы в профессиональном сообществе, то это создает все предпосылки для успешного решения поставленных настоящим проектом задач.

1.3. Целеполагание – основа формирования замысла проекта

Характеристика кадрового потенциала образовательной организации становится основанием для определения целей, задач, прогнозируемых результатов и способов их достижения.

Работа по целеполаганию – это самая сложная часть проектной деятельности, но как только цели «схвачены», все остальное в разработке проекта становится делом техники.

Безусловно, цели и задачи любого дела – это индивидуально для каждой образовательной организации. Далее представлен показ одного из фрагментов реализованного научно-методического проекта, включающий концептуальное обоснование проекта, его цели, задачи, прогнозируемый результат.

Ключевая идея, положенная в основу проекта, связана с созданием условий для развития персонала (подготовки к введению ФГОС ООО) непосредственно на рабочем месте (в профессиональной деятельности учителя – урочной и внеурочной) на основе системно-деятельностного подхода.

Это в первую очередь – создание условий для развития у педагога способности самостоятельно, творчески осваивать и перестраивать новые способы профессиональной деятельности, уровень которой зависит, с одной стороны, от самообразования, с другой – в значительной мере от системы научно-методической работы в образовательной организации.

В связи с этим меняется и предназначение научно-методической системы: не транслировать информацию, не давать рекомендаций к деятельности, а стать ориентиром в развитии профессионализма педагога, что означает не учить, а актуализировать, стимулировать педагога к общему профессиональному развитию, диагностируя его потребности и запросы. Необходимо создавать новые условия для профессионального роста педагогов, формирование нового образа педагога – исследователя, воспитателя, консультанта, руководителя проектов. Традиционный учитель (монополист в передаче и интерпретации знаний) уходит в прошлое.

Ведущие принципы организации научно-методической работы и пути их использования в реализации проекта:

– дорогу осилит идущий (погружение педагогов в инновационную деятельность посредством их участия в единичных проектах на основе системно-деятельностного (компетентностного) подхода);

– педагогическое исследование – как способ познания;

– от индивидуальности каждого к единству всех (массовый охват всех педагогов посредством сочетания индивидуальных, групповых и коллективных форм работы в рамках научно-методического марафона);

– научился сам, научи другого (активный обмен ценным опытом инновационной деятельности).

Индивидуальная траектория формирования готовности педагога к работе в условиях реализации ФГОС ОО строится в логике: осведомленность – грамотность – компетентность – мастерство.

Позиция административно-управленческой команды в управлении проектом основывается на принципах:

– демократизации (учет мнений, суждений, предложений каждого члена коллектива, создание условий для проявления активной педагогической позиции в решении актуальных проблем лицейского образования, коллегиальное принятие решений);

– вовлеченности максимально возможного количества членов педагогического коллектива в освоение нововведений;

– мотивационной заинтересованности всех участников процесса внедрения новаций, основанной на новой системе оплаты труда;

– бережного отношения к складывающемуся ценному опыту работы в новой образовательной парадигме;

– управленческого видения перспектив инновационного развития образовательной организации.

Механизмом реализации проекта служит погружение персонала в исследовательскую и проектную деятельность с последующей апробацией продуктов реализованных проектов (моделей уроков, методических рекомендаций по разработке рабочих программ и др.) и обменом ценным опытом в научно-методических мероприятиях образовательной организации, района, города.

Цель проекта: Подготовить педагогов к работе по ФГОС ООО путем модернизации их профессиональной деятельности в условиях неформального повышения квалификации в системе научно-методической работы Лицея.

Задачи проекта:

– Решить проблему осмысления педагогами и принятия ими как личностно значимой ценности идей системно-деятельностного (компетентностного) подхода.

– Сформировать у педагогов навыки проектирования рабочих программ по учебным предметам на основе системно-деятельностного (компетентностного) подхода.

– Обеспечить освоение педагогами технологии проектирования и проведения уроков в соответствии с современными требованиями системно-деятельностного (компетентностного) подхода.

– Интегрировать урочную и внеурочную деятельность в единую образовательную деятельность.

– Смоделировать внеурочную деятельность в основной школе на идеологической основе Программы духовно-нравственного развития и социализации.

– Определить методики диагностического тестирования педагогов и осуществлять на их основе мониторинг степени готовности педагогов к введению ФГОС.

– Разработать материалы научно-методического сопровождения процесса введения ФГОС ООО.

Прогнозируемый результат

Главный результат – когнитивная, мотивационная, личностная, технологическая готовность педагогов Лицея к работе по ФГОС ООО:

– *когнитивная готовность* (знание роли и значения введения ФГОС в современной школе; знание основных документов, связанных с введением ФГОС ООО; знание и понимание системно-деятельностного (компетентностного) подхода в образовании; осознание роли учителя в организации учебно-познавательной деятельности учащихся в условиях реализации ФГОС);

– *мотивационная готовность* (понимание значения ФГОС ООО для современного образования; активное, заинтересованное участие в рабочих группах по реализации ФГОС ООО; самостоятельность в решении педагогических проблем, связанных с введением ФГОС; самообразование и преодоление сложностей в организации педагогической деятельности; настойчивость в преодолении затруднений. Стремление учиться и повышать свою профессиональную компетентность);

– *личностная готовность* (умение выстраивать субъект-субъектные отношения; умение выстраивать демократические взаимоотношения с учащимися; индивидуальный подход к обучающимся; толерантность по отношению к учащимся; умение организовать свою деятельность и деятельность учащихся);

– *технологическая готовность* (умение проектировать рабочие программы по учебном предметам на основе системно-деятельностного подхода; умение проектировать современный урок на основе технологической карты в формате системно-деятельностного подхода; владение новыми методами проведения современного урока как совокупности учебных действий учащихся; владение проектными и исследовательскими технология-

ми и их использование в урочной и внеурочной деятельности; использование электронного обучения и дистанционных образовательных технологий как средства формирования универсальных учебных действий; умение организовать различные виды самостоятельной деятельности учащихся; умение вовлечь учащихся в процесс оценивания; умение осуществлять тьюторское сопровождение индивидуального образовательного маршрута учащихся).

Сопутствующий результат – продукты интеллектуальной деятельности реализации единичных проектов:

– *комплект материалов научно-методического сопровождения процесса введения ФГОС ООО* (методические рекомендации в помощь учителю, проектирующему рабочую программу на основе системно-деятельностного (компетентностного) подхода; электронная оболочка рабочей программы; карты многоуровневого мониторинга уровня выполнения и уровня освоения рабочих программ; модели современного урока в формате системно-деятельностного (компетентностного) подхода и урока исследовательского обучения; диагностические карты наблюдения и оценки современного урока в формате системно-деятельностного (компетентностного) подхода и урока исследовательского обучения; дорожная карта тьюторского сопровождения учебно-исследовательской деятельности учащихся; методические рекомендации учителю-предметнику – руководителю учебно-исследовательских работ учащихся и др.);

– *элементы основной общеобразовательной программы* (программа развития универсальных учебных действий, рабочие программы по учебным предметам, обеспечивающие реализацию учебного плана; рабочие программы занятий внеурочной деятельности; Программа духовно– нравственного развития и социализации учащихся и др.);

– *кейс локальных актов нормативно-правового регламентирования введения ФГОС* (Положение о порядке разработки основной общеобразовательной программы; Положение о порядке разработки, утверждения и введения в действие рабочих программ по учебным предметам; Положение об организации проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся; Положение о внеурочной деятельности; должностная инструкция учителя и др.).

Образовательные эффекты:

– модернизированные системы работы учителей-предметников;

– становление опыта проектирования и проведения уроков в формате системно-деятельностного (компетентностного) подхода;

– интеграция урочной и внеурочной деятельности в единый образовательный процесс.

1.4. Как оформить замысел проекта

Одним из способов краткого оформления замысла является паспорт проекта. Обычно паспорт предваряет текст всего проекта. Ниже приведен пример паспорта научно-методического проекта.

Название проекта	***«Учитель и ФГОС: от замысла к действию и результату»***
Вид проекта	Научно-методический проект подготовки персонала к реализации ФГОС ООО в условиях неформального повышения квалификации в системе научно-методической работы Лицея
Ключевая идея	Создание условий для развития персонала (подготовки к введению ФГОС ОО) непосредственно на рабочем месте (в профессиональной деятельности учителя – урочной и внеурочной) на основе системно-деятельностного подхода
Цель проекта	Подготовить педагогов к работе по ФГОС ОО путем модернизации их профессиональной деятельности в условиях неформального повышения квалификации в системе научно-методической работы Лицея.
Задачи проекта	1. Решить проблему осмысления педагогами и принятия ими как личностно значимой ценности идей системно-деятельностного (компетентностного) подхода. 2. Сформировать у педагогов навыки проектирования рабочих программ по учебным предметам на основе системно-деятельностного (компетентностного) подхода. 3. Обеспечить освоение педагогами технологии проектирования и проведения уроков в соответствии с современными требованиями системно-деятельностного (компетентностного) подхода. 4. Интегрировать урочную и внеурочную деятельность в единый образовательный процесс. 5. Смоделировать внеурочную деятельность в основной школе на идеологической основе Программы духовно– нравственного развития и социализации. 6. Определить методики диагностического тестирования педагогов и осуществлять на их основании мониторинг степени готовности педагогов к введению ФГОС. 7. Разработать материалы научно-методического сопровождения процесса введения ФГОС ОО.
Форма реализации проекта	Научно-методический марафон единичных проектов
Сроки реализации проекта	2010–2011учебный год – 2014–2015 учебный год

Название проекта	*«Учитель и ФГОС: от замысла к действию и результату»*
Этапы реализации проекта	*I этап: Подготовительный (2010–2011 учебный год)* – изучение содержания ФГОС ООО, понимание принципиально новых подходов к осуществлению образовательного процесса; – осмысление сущности системно-деятельностного (компетентностного) подхода, изучение ценного педагогического опыта общеобразовательных учреждений и отдельных учителей по данному направлению, ревизия собственного опыта работы с позиции компетентностного подхода; – формирование мотивационной готовности педагогов к переходу на новую образовательную парадигму; – создание условий для вовлечения педагогов в инновационную деятельность по освоению компетентностного подхода; – определение путей научно-методической подготовки педагогов для работы по реализации ФГОС ООО; – формирование замысла и концепции проекта; – разработка проекта развития учительского потенциала в соответствии с ведущим направлением национальной инициативы «Наша новая школа». *II этап: Проектировочно-внедренческий (2011–2012 уч. г. – 2013–2014 уч. г.)* – организация индивидуальных, групповых и коллективных форм работы педагогов, направленных на: • проектирование рабочих программ в соответствии с требованиями ФГОС ООО; • моделирование урока в формате системно-деятельностного (компетентностного) подхода; • освоение современных образовательных технологий, в том числе ЭО и ДОТ; • актуализацию компетентностных методов обучения; • моделирование внеурочной деятельности по учебным предметам на ценностях Программы духовно-нравственного развития и воспитания; – проведение мероприятий по апробации инновационных продуктов реализации проекта; – осуществление мониторинга уровня сформированности профессиональных компетенций педагогов, необходимых для работы по ФГОС ООО; – организация обмена ценным опытом проектирования РП по учебным предметам, проектирования и проведения уроков и внеурочной деятельности на основе системно-деятельностного (компетентностного) подхода. *III этап: Обобщающий (2014–2015 учебный год)* – оформление полученных продуктов интеллектуальной деятельности педагогов, полученных в процессе реализации проекта: • кейс нормативно-правовых документов, обеспечивающих образо-

Название проекта	*«Учитель и ФГОС: от замысла к действию и результату»*
	вательную деятельность в условиях введения ФГОС ООО; • комплект методических разработок и рекомендаций в помощь учителю, работающему по новым ФГОС ОО; – самооценка готовности педагога к работе по ФГОС ОО; – организация работы школ ценного опыта работы на основе системно-деятельностного (компетентностного) подхода.
Основные механизмы реализации проекта	Механизмом реализации проекта служит погружение персонала в исследовательскую и проектную деятельность с последующей апробацией продуктов реализованных проектов (моделей уроков, методических рекомендаций по разработке рабочих программ и др.) и обменом ценным опытом в научно-методических мероприятиях Лицея, района, города. Механизм управления (планирования, организации, руководства, контроля) реализацией проекта.
Продукты интеллектуальной деятельности реализации проекта	– Кейс нормативно-правовых документов, обеспечивающих образовательную деятельность в условиях введения ФГОС ОО; – содержание элементов основной общеобразовательной программы (рабочие программы по учебным предметам; междисциплинарные образовательные программы; Программа духовно-нравственного развития и социализации); – пакет диагностического инструментария для оценки готовности педагогов к работе по ФГОС ОО; – комплект методических разработок и рекомендаций в помощь учителю, работающему по новым ФГОС ОО.
Прогнозируемые результаты проекта и образовательные эффекты	Когнитивная, мотивационная, технологическая и компетентностная готовность учителя к реализации ФГОС ОО. Модернизированные системы работы учителей-предметников. Становление опыта проектирования и проведения уроков в формате системно-деятельностного (компетентностного) подхода Интеграция урочной и внеурочной деятельности в единый образовательный процесс.
Методы оценки результатов реализации проекта	– экспертная оценка результатов деятельности внутренними и внешними экспертами; – социологические опросы педагогов, учащихся, и родителей; – наблюдения за деятельностью (урочной и внеурочной); – многоуровневый мониторинг выполнения и освоения рабочих программ по учебным предметам; – микроисследования.
Управление реализацией проекта	Общее руководство реализацией проекта осуществляется административной группой Лицея и педагогическим советом. Мероприятия по реализации проекта включаются в годовой план работы Лицея. Результаты (промежуточные и итоговые) представляются ежегодно на заседании педагогического совета, публикуются на сайте Лицея.
Руководители проекта	– Шахматова Татьяна Степановна, заместитель директора МНБОУ «Лицей № 76» по научной работе, канд. пед. наук, до-

Название проекта	***«Учитель и ФГОС: от замысла к действию и результату»***
	цент, Почетный учитель Кузбасса, заслуженный учитель РФ; – Иванова Татьяна Валентиновна, директор МНБОУ «Лицей № 76», руководитель высшей квалификационной категории, Почетный работник общего образования; – Цилинкевич Любовь Алексеевна, заместитель директора МНБОУ «Лицей № 76»,
Участники проекта	– административная группа МНБОУ «Лицей № 76»; – руководители методических объединений учителей-предметников; – учителя-предметники.
База реализации проекта	Муниципальное нетиповое бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 76»

1.5. Содержание деятельности как средство достижения цели проекта

Содержание деятельности в проекте представлено совокупностью взаимосвязанных единичных проектов, реализуемых как последовательно, так и параллельно. Перечень единичных проектов и график их реализации заложены в дорожную карту.

Дорожная карта единичных проектов

№ п/п	***Единичные проекты***	***Годы***				
		2010–2011	**2011–2012**	**2012–2013**	**2013–2014**	**2014–2015**
1	Системно-деятельностный (компетентностный) подход как методологическая основа стандартов нового поколения.					
2	Проектирование рабочих программ по учебным предметам как элемента основной общеобразовательной программы образовательной организации.					
3	Разработка программы развития универсальных учебных действий.					
4	Моделирование современного урока в формате системно-деятельностного (компетентностного) подхода и диагностических карт наблюдения и оценки современного урока.					

№ п/п	*Единичные проекты*	*Годы*				
		2010–2011	**2011–2012**	**2012–2013**	**2013–2014**	**2014–2015**
5	Современные образовательные технологии, в том числе электронное обучение и дистанционные образовательные технологии, как средство формирования УУД.					
6	Разработка Программы духовно-нравственного развития и социализации – идеологической основы ФГОС ООО.					
7	Моделирование внеурочной деятельности как важнейшего компонента образовательной деятельности.					
8	Создание проектно-исследовательского пространства Лицея.					

Характеристика единичных проектов

В разделе представлены первоочередные единичные проекты, реализация которых дает основания для разработки и запуска в реализацию последующих единичных проектов. Мероприятия по реализации единичных проектов включаются в годовой план работы образовательной организации.

Единичный проект «Реализация системно-деятельностного (компетентностного) подхода в образовательную деятельность Лицея.

Понятно, что новые идеи не воплощаются в одночасье, так и освоение и внедрение системно-деятельностного (компетентностного) подхода в образовательную практику требует последовательной, поэтапной, целенаправленной работы педагогического коллектива при осуществлении эффективного руководства этим процессом. В продвижении педагогического коллектива в освоении и внедрении системно-деятельностного (компетентностного) подхода нами выделяются четыре этапа, каждый из которых имеет свои цели и прогнозируемые промежуточные результаты, слагающие окончательный результат. Содержание деятельности на каждом последующем этапе корректируется, уточняется и детализируется с учетом достижений завершенного этапа.

На первом (подготовительном этапе) решаются задачи:

– формирования мотивационной готовности педагогов к переходу на новую образовательную парадигму;

– создания условий для вовлечения педагогов в инновационную деятельность по освоению системно-деятельностного (компетентностного) подхода;

– организации деятельности педагогического коллектива по теоретическому осмыслению сущности системно-деятельностного (компетентностного) подхода, изучению ценного педагогического опыта общеобразовательных организаций и отдельных учителей по данному направлению, ревизия собственного опыта работы с позиции системно-деятельностного (компетентностного) подхода.

Результатом этого этапа становится информационная (знания основных направлений современной государственной политики в области образования; основных понятий, связанных с системно-деятельностным (компетентностным) подходом; этапов формирования компетенций; методов и средств формирования компетенций) и мотивационная готовность учителей к реализации системно-деятельностного (компетентностного) подхода.

На втором (проектировочном) этапе осуществляется разработка, согласование, совершенствование моделей, планов и программ деятельности по реализации системно-деятельностного (компетентностного) подхода. Активная разработническая деятельность организуется в составе временных творческих коллективов, рабочих групп, в соответствии с методическими заданиями ими разрабатываются:

– новые требования к учебно-тематическому планированию, ориентированному на реализацию системно-деятельностного (мпетентностного) подхода;

– методика оценки современного урока в формате системно-деятельностного (компетентностного) подхода;

– программа формирования и развития ключевых компетенций учащихся;

– пакет контрольно-измерительных материалов, для оценки уровня сформированнности основных ключевых компетенций;

– перечень тем учебных проектов по всем учебным дисциплинам для всех возрастных групп;

– документы, регламентирующие проектную деятельность учащихся и др.

Актуализируется оценочный лист деятельности учителя с учетом его участия в реализации системно-деятельностного (компетентностного) подхода.

Результатом этого этапа является банк методических разработок в помощь учителю, осваивающему системно-деятельностный (компетентностный) подход; наличие документов, регламентирующих механизмы реализации системно-деятельностного (компетентностного) подхода; программы и проекты, обеспечивающие управление внедрением системно-деятельностного (компетентностного) подхода.

На третьем (практическом) этапе происходит отработка с последующей корректировкой моделей, планов, программ, проектов деятельно-

сти педагогического коллектива по реализации системно-деятельностного (компетентностного) подхода.

Результатом этого этапа становятся: анализ достигнутых результатов и определение перспектив дальнейшего развития; фиксация созданной инновационной практики, ее закрепление в локальных нормативных актах образовательной организации.

На четвертом (обобщающем), заключительном, этапе подводятся итоги освоения системно-деятельностного (компетентностного) подхода, оценивается результативность его внедрения в образовательную практику, выявляется ценный опыт учителей, осуществляется его распространение.

Результатом данного этапа и всей работы в целом является сложившаяся практика реализации системно-деятельностного (компетентностного) подхода в Лицее.

Единичный проект «Современный урок в формате системно-деятельностного (компетентностног) о подхода»

В современных условиях модернизации российского образования, предполагающего сущностное обновление содержания образования, нацеленного на безусловное выполнение стандартов нового поколения, выдвигающих в качестве ключевой – цель формирования у учащихся компетенций, видов и способов деятельности как основы успешного усвоения учащимися новых знаний и умений.

Новые целевые установки, поставленные государством перед современной школой, входят в *противоречие* с отработанной и успешно реализуемой сегодня моделью урока – элементарной дидактической единицей образовательной деятельности. Указанное противоречие выводит нас на *проблему*, состоящую в том, что сегодняшний урок в Лицее не достаточно эффективен с точки зрения качества достигаемых результатов. Указанное противоречие и обозначенная проблема потребовали осуществления оценки уровня соответствия реального урока в Лицее современным требованиям, определения критериев эффективности современного урока, выявления путей совершенствования урока, проектирование модели современного урока в формате системно-деятельностного (компетентностного) подхода.

На первом, проектировочном этапе, на основе оценки уровня соответствия урока в Лицее современным требованиям и определения критериев эффективности современного урока наметить пути совершенствования реального урока как элементарной дидактической единицы образовательной деятельности, спроектировать модель современного урока в формате системно-деятельностного (компетентностного) подхода.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих **задач:**

– выяснить у субъектов образовательной деятельности (учеников и учителей) их представления о современном уроке;

– сформировать обобщенный образ современного урока;

– определить комплекс критериев эффективности современного урока;

– произвести оценку уровня соответствия реального урока в Лицее современным требованиям;

– разработать рекомендации по совершенствованию реального урока в Лицее с целью его максимального удовлетворения современным требованиям;

– вовлечь педагогов в процесс проектирования образа современного урока, критериев оценки его эффективности и подготовки рекомендаций по совершенствованию урока с тем, чтобы сделать эти наработки личностно значимыми.

Результат этого этапа:

– сформирован образ современного урока в представлениях субъектов образовательных отношений;

– определены критерии эффективности современного урока с последующим их использованием для оценки качества уроков в Лицее;

– осуществлена оценка уровня соответствия реальных уроков в Лицее современным требованиям;

– определены пути совершенствования реального урока для достижения его соответствия современным требованиям;

– спроектирована модель современного урока в формате системно-деятельностного (компетентностного) подхода.

На втором, практическом, этапе ставится цель освоения модели современного урока в формате системно-деятельностного (компетентностного) подхода, для достижения которой необходимо решение главной задачи – привнести в компоненты урока новые элементы:

– в целевом компоненте урока определить приоритетность решения задач формирования компетенций (личностных, метапредметных, предметных) социального опыта;

– в мотивационном компоненте урока уметь определять для учеников личностной значимости целей урока и смысла учения в целом;

– в коммуникативном компоненте урока создавать условия для формирования коммуникативной компетентности учащихся (выстраивание конструктивных деловых и личностных коммуникаций);

– в содержательном компоненте урока представлять содержание изучаемого материала в виде систем познавательных и практических задач, делая его продуктивным;

– в технологическом компоненте урока использовать современные педагогические и информационно-коммуникационные технологии;

– в организационном компоненте урока создавать творческую образовательную среду, в которой организация урока динамична, вариативна и регламентирована по времени, носит здоровьесберегающий характер;

– в контрольно-оценочном компоненте урока предметами оценки уровня освоения программы по предмету становятся, наряду с предметными и метапредметные результаты. В итоговой оценке должны быть выделены две составляющие:

– результаты, отражающие индивидуальные образовательные достижения в планируемых результатах освоения учебного предмета;

– результаты, характеризующие уровень освоения способов действий, сформированность ключевых компетентностей;

– в аналитическом компоненте урока осуществление мониторинга индивидуальных учебных достижений учащихся, на основе которых определяется их индивидуальная образовательная траектория.

Результатом этого этапа является становление инновационного опыта реализации модели современного урока в формате системно-деятельностного (компетентностного) подхода.

На третьем, обобщающем, этапе подводятся итоги реализации проекта посредством решения следующих задач:

– оценка уровня освоения учителями Лицея модели современного урока в формате системно-деятельностного (компетентностного) подхода;

– выявление ценного педагогического опыта проведения уроков в полном соответствии современным требованиям в формате системно-деятельностного (компетентностного) подхода;

– описание ценного педагогического опыта;

– организуется распространение ценного опыта проведения современных уроков в формате системно-деятельностного (компетентностного) подхода.

Результатом этого этапа является описанный опыт освоения модели современного урока в формате системно-деятельностного (компетентностного) подхода, который может быть рекомендован к использованию в педагогическом сообществе образовательной организации.

Литература

1. Асмолов, А. Г. Системно-деятельностный подход к разработке стандартов нового поколения / А. Г. Асмолов // Педагогика. – 2009. – № 4. – С. 8–22.

2. Блохин, А. А. Риски введения Федерального государственного образовательного стандарта общего образования нового поколения / А. А. Блохин, С. В. Монахов // Педагогика. 2009. – № 4. – С. 69–76.

3. Болотова, Е. Нормативно-правовая база современного урока / Е. Болотова // Народное образование. – 2009. – № 9. – С. 118.

4. Дронов, В. П. Новый стандарт общего образования – идеологический фундамент российской школы / В. П. Дронов, А. М. Кондаков // Педагогика. – 2009. – № 4. – С. 22–26.

5. Заир-Бек, С. И., Развитие критического мышления на уроке : пособие для учителей общеобразовательных учреждений / С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. – Москва : Просвещение, 2011. – 223 с. – (Работаем по новым стандартам).

6. Иванова, Е. О. Теория обучения в информационном обществе / Е. О. Иванова, И. М. Осмоловская. – Москва : Просвещение, 2011. – 190 с. – (Работаем по новым стандартам).

7. Информационные и коммуникационные технологии в образовании : учеб.-метод. пособие. – Москва : Дрофа, 2007.

8. Карабанова, О. А. Программа развития универсальных учебных действий как развивающий потенциал стандартов общего образования второго поколения / О. А. Карабанова // Образовательная политика. – 2009. – № 9. – С. 9–11.

9. Кондаков, А. М. Стандарт: инновационность и преемственность / А. М. Кондаков // Педагогика. – 2009. – № 4. – С. 14–18.

10. Копотева, Г. Л. Методическая готовность работников образования к реализации ФГОС начального, основного, среднего (полного) общего образования / Г. Л. Копотева, И. М. Логвинова // Справочник заместителя директора школы. – 2011. – № 10. – С. 8–12.

11. Кучеряева, Л. А. Проектирование и диагностика современного урока / Л. А. Кучеряева. – Москва : Сентябрь, 2010 – 224с.

12. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: приказ № 1897 Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г.

13. Поливанова, К. Н. Проектная деятельность школьников : пособие для учителя / К. Н. Поливанова. – 2-е изд. – Москва : Просвещение. 2011. – 102 с.

14. Развитие исследовательских умений младших школьников / (Н. Б. Шумакова, Н. И. Авдеева, Е. В. Климанова) ; под ред. Н. Б. Шумаковой. – Москва: Просвещение, 2011. – 157 с.

15. Сергеев, И. С. Как реализовать компетентностный подход на уроке и во внеурочной деятельности : практическое пособие / И. С. Сергеев, В. И. Блинов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : АРКТИ, 2009. – 132 с.

16. Федеральная целевая программа развития образования на 2011–2015 годы: утв. Постановлением № 61 Правительства РФ от 7 февраля 2011 г.

17. Федеральные требования к образовательным учреждениям в части охраны здоровья обучающихся, воспитанников: утв. Приказом № 2106 Минобрнауки России от 28 декабря 2010 г.

18. Федеральные требования к образовательным учреждениям в части минимальной оснащенности учебного процесса и оборудования

учебных помещений: утв. Приказом № 986 Минобрнауки России от 4 октября 2010 г.

19. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли: система заданий: пособие для учителей /под ред. А. Г. Асмолова. – Москва : Просвещение, 2011. – (Стандарты второго поколения).

20. Фундаментальное ядро содержания общего образования / Рос. Акд. Наук, Рос. Акад. Образования ; под ред. В. В. Козлова, А. М. Кондакова. – 4-е изд., дораб. – Москва : Просвещение, 2011. – 79 с.

21. Шуба, М. Ю. Учим творчески мыслить на уроках математики: пособие для учителей общеобразовательных учреждений / М. Ю. Шуба – Москва : Просвещение, 2012. – 218 с. – (Работаем по новым стандартам).

Глава 2
СОВРЕМЕННЫЙ УРОК В ФОРМАТЕ СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА

Если мы будем учить сегодня так,
как учили вчера, мы украдем у детей завтра.
Джон Дьюи

Инновационный процесс введения ФГОС ОО потребовал существенных изменений в уроке, как дидактической единички образовательной деятельности. Если мы не сможем изменить урок, мы ничего не изменим в образовательной деятельности. Именно это обстоятельство обуславливает необходимость реализации единичного проекта «Современный урок. Критерии эффективности», который входит в научно-методический проект подготовки персонала к реализации ФГОС ОО в условиях неформального повышения квалификации в системе научно-методической работы образовательной организации «Учитель и ФГОС: от замысла к действию и результату». В реализации единичного проекта «Современный урок. Критерии эффективности», прежде всего, необходимо было понять, как по новому может быть представлена образовательная деятельность с позиции пришедшего на смену когнитивному (знаниевому) подходу системно-деятельностного подхода. Следующие шаги реализации проекта связаны с выделением новых элементов в структуре уроке, моделированием современного урока в формате нового подхода, апробацией этой модели и разработкой диагностического инструментария оценки эффективности современного урока по тем или иным аспектам.

В этой главе представлены некоторые результаты реализации указанного единичного проекта в форме научно-методических разработок, которые могут быть ретранслируемы в других образовательных организациях.

СОДЕРЖАНИЕ

2.1. Системно-деятельностный (компетентностный) подход
в деятельности учителя.
2.2. Модель современного урока
в формате системно-деятельностного (компетентностного) подхода.
2.3. Оценка эффективности современного урока.
2.3.1. Диагностическая карта анализа урока, проведенного на основе системно-деятельностного (компетентностного) подхода.

2.3.2. Лист оценки рациональной организации урока на основе гигиенических критериев (по Н. К. Смиронову).

2.3.3. Диагностическая карта анализа урока по критериям эффективности использования средств ИКТ.

2.3.4. Карта наблюдения урока по формированию и текущей оценке универсальных учебных действий на основе системно-деятельностного подхода.

Литература

2.1. Системно-деятельностный (компетентностный) подход в деятельности учителя

В современных условиях развития образования в России, связанного с введением федерального государственного образовательного стандарта общего образования, системно-деятельностный (компетентностный) подход, заложенный в основу новых стандартов, приходит на смену знаниевому, олицетворяя сегодня инновационный процесс в образовании. Поскольку всякая инновация начинается с изменений внутри человека, очень важно, чтобы люди, вошедшие в инновационный процесс, хорошо *понимали* его сущность, *принимали* инновационные идеи как свои, *хотели* бы осуществлять инновационные преобразования и были бы готовы и *умели* это сделать.

Рассматривая вопрос системно-деятельностного (компетентностного) подхода в деятельности каждого учителя, воспользуемся этой логикой: «понимаем – принимаем – хотим – умеем» и обратимся к пониманию сущности нового подхода в образовании.

Для понимания сущности системно-деятельностного (компетенотностного) подхода нами на основе реферативного обзора теории вопроса был проведен сравнительный анализ нового и традиционно сложившегося (знаниевого) подходов по ряду важных для их характеристики оснований, к числу которых нами были отнесены: цель обучения, содержание образования как средство достижения цели, формы и методы обучения, образовательные технологии, роли учителя и ученика в учебном процессе, организационные основания образовательного процесса, характер контрольных процессов и др.

Сущностные отличия системно-деятельностного (компетентностного) и знаниевого подходов представлены в таблице 2.

Таблица 2 – *Отличия системно-деятельностного (компетентностного) подхода к обучению от знаниевого*

№	*Основания для сравнения*	*Знаниевый подход*	*Системно-деятельностный (компетентностный) подход*
1	*2*	*3*	*4*
1	Цель обучения	Передача/приобретение теоретической суммы ЗУНов, составляющих содержание образования. Изучение основ наук является главной и самодостаточной целью учебного процесса.	Формирование компетенций (наряду с приобретением ЗУНов), обеспечивающих успешную жизнедеятельность. Изучение основ наук является средством развития готовности решать жизненные проблемы с использованием принципов научного мышления.
2	Содержание образования как средство достижения цели	В содержании доминирует информационная составляющая	В содержании доминирует деятельностная составляющая
3	Формы и методы обучения	Фронтально-индивидуальный опрос; рассказ учителя; информирующая беседа; лекция; демонстрация видеофильмов; экскурсия; самостоятельная индивидуальная работа учащихся с учебником по данным заданиям; и др. (некомпетентност-ные формы и методы). Формы и методы обучения подчинены учебному (предметному) содержанию.	Коллективное/групповое целеполагание; самостоятельная работа в парах, группах; дискуссии; учебные исследования; учебные проекты; деловые игры; самопрезентация и защита творческого продукта; рецензирование работ, подготовленных товарищами; коллективное подведение итогов урока; и др. (компетентностные формы и методы). Формы и методы обучения используются как самостоятельные средства достижения определенных педагогических целей.
4	Образовательные технологии	Технология поэтапного формирования ЗУНов	ТРКМ, технология проектного обучения, технология проблемного обучения, ИКТ
5	Характер образовательного процесса	Репродуктивный	Продуктивный
6	Роль учителя	Носитель знаний и информации	Организатор деятельности, независимый консультант, коллега по решению поставленных задач
7	Роль ученика	Пассивные статисты	Активные участники
8	Организационные основания образовательного процесса	Учебный план ОУ, регламентирующий учебную деятельность	Образовательный план ОУ, регламентирующий соотношение учебной и внеучебной деятельности

№	*Основания для сравнения*	*Знаниевый подход*	*Системно-деятельностный (компетентностный) подход*
9	Основная формула результата образования	«Знаю, что …» (основной результат обучения: знания, умения, навыки, ценности)	«Знаю, как …» (основной результат обучения: осмысленный опыт деятельности)
10	Доминирующий компонент процесса	Контроль	Практика и самостоятельная работа
11	Характер контрольных процессов	Статистические методы оценки учебных достижений. Оценивается накопленный багаж дидактических единиц	Комплексная оценка учебных достижений, включая оценку уровня сформированности ключевых компетенций. Оценивается способность применять накопленный багаж дидактических единиц в различных ситуациях

В результате проведенного сравнительного анализа двух подходов в образовании приходим к выводам о том, что:

во-первых, знаниевый подход ориентирован на накопление ЗУНов, а системно-деятельностный (компетентностный) – наряду с этим и на развитие умения эффективно их использовать. Иначе говоря, в контексте системно-деятельностного (компетентностного) подхода, образовательная организация должна обеспечить ученика не только знаниями, она должна подготовить его к жизни. Знание теперь перестает быть важным само по себе, а необходимо как ресурс достижения цели, решения поставленной задачи. К тому же мотивация в освоении знаний, непосредственно обслуживающих цели, становится у учащихся осмысленной. Поэтому идеальный выпускник сегодня – это не столько эрудит с широким кругозором, сколько человек, умеющий ставить перед собой цели, достигать их, осуществляя нравственный выбор, эффективно общаться, жить в информационном и поликультурном мире, делать осознанный выбор и нести за него ответственность, решать проблемы, в том числе и нестандартные, быть хозяином своей жизни. Так представляется нам наш современник, «герой нашего времени» (ибо каждое время требует своего героя);

во-вторых, реализация системно-деятельностного (компетентностного) подхода позволяет добиваться следующих образовательных эффектов:

– согласовать цели обучения, поставленные педагогами, с собственными целями учащихся;

– повысить степень мотивации учения за счет осознания его пользы для сегоднящней и последующей жизни учащихся;

– облегчить труд учителя за счет постепенного повышения степени самостоятельности и ответственности учащихся в учении;

– разгрузить учащихся за счет повышения доли индивидуального самообразования, переноса внимания к способам работы с информацией, групповому распределению нагрузок;

– обеспечить на практике единство учебного и воспитательного процессов за счет решения единых задач подготовки к жизни различными средствами урочной и внеурочной деятельности;

– подготовить учащихся к успеху в жизни;

в-третьих, реализовать в практической деятельности системно-деятельностный (компетентностный) подход может учитель, не только понимающий и принимающий ключевые идеи нового подхода, но и стремящийся приобрести новые знания, умения и навыки с позиции осознания того, что осуществлять «сегодняшнюю», современную образовательную практику на основе «вчерашних» знаний и «вчерашнего» опыта невозможно.

Итак, ключевой фигурой в освоении и реализации системно-деятельностного (компетентностного) подхода в образовательной практике является учитель, готовность которого к решению этой инновационной задачи определяется совокупностью определенной суммы показателей, к числу которых мы относим:

– знания: основных направлений современной государственной политики в области образования; основных понятий, связанных с системно-деятельностным (компетентностным) подходом; этапов формирования компетенций; методов и средств формирования компетенций и диагностики уровня их сформированности;

– умения: разработать паспорт компетенций выпускника; перепроектировать рабочую программу на системно-деятельностной (компетентностной) основе; формулировать цели, конечные результаты обучения предмету с точки зрения системно-деятельностного (компетентностного) подхода; выбирать образовательные технологии, способствующие формированию компетенций; подобрать средства оценки уровня сформированности компетенций;

– владение: основными идеями системно-деятельностного (компетентностного) подхода; приемами сопровождения учащихся в реализации их индивидуальных образовательных траекторий; подходами к созданию компетентностно ориентированных тестовых заданий, методом создания ситуации успеха.

Чтобы реализуемый педагогом подход в обучении был действительно системно-деятельностным (компетентностным), педагог должен остерегаться:

– по привычке считать себя главным и единственным источником знаний для своих учеников;

– передавать ученикам свой опыт жизни и воспитывать их исходя из того, как был воспитан сам;

– представлений о том, что существуют раз и навсегда заданные способы «правильного» и «неправильного» решения житейских и профессиональных проблем;

– бездоказательно-нормативных высказываний «надо», «должен», «так принято», которые не сопровождаются дальнейшими пояснениями.

Указанные показатели готовности учителя к реализации системно-деятельностного (компетентностного) подхода, являющиеся новообразованиями в его профессинальной деятельности, не появляются «вдруг» сами по себе, они являются результатом непрерывной целенаправленной работы учителя по повышению уровня своего профессионального мастерства, что еще раз актуализирует значимость методической деятельности педагога как ключевой составляющей его профессиональной деятельности, осуществляемой как в индивидуальном самостоятельном режиме, так и в системе внутришкольной методической работы. Именно поэтому в научно-методический проект подготовки персонала к реализации ФГОС ОО в условиях неформального повышения квалификации в системе научно-методической работы образовательной организации «Учитель и ФГОС: от замысла к действию и результату» был вкючен еще один единичный проект «Системно-деятельностный (компетентностный) подход как методологическая основа стандартов нового поколения» по результатам реализации которого опубликовано издание: Реализация компетентностного подхода в образовательном процессе лицея: научное издание / под общей редакцией Т. С. Шахматовой. – Новокузнецк: МАОУ ДПО ИПК, 2011. – 264 с. – ISBN 978-5-7291-0497-0.

2.2. Модель современного урока в формате системно-деятельностного (компетентностного) подхода

Понимание сущности системно-деятельностного (компетентностного) подхода позволило выделить новые элементы в компонентах урока. Новые элементы в компонентах урока представлены в таблице 3.

Таблица 3 – *Новые элементы в компонентах современного урока*

Компоненты урока	***Новые элементы***
1. Целевой	– приоритетность решения задач формирования универсальных (ключевых) компетенций, составляющих основу умения учиться
2. Мотивационный	– определение для учеников личностной значимости целей урока и смысла учения; – создание ситуаций успеха в познавательной деятельности;
3. Коммуникативный	– осуществление общения на основе сочетания высокой требовательности с безусловным уважением к личности;
4. Содержательный	– содержание изучаемого материала отобрано с использова-

Компоненты урока	*Новые элементы*
	нием компетентностного подхода и представлено в виде систем познавательных и практических задач; – использование различных способов поиска, сбора, обработки, анализа, интерпретации и передачи информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета; – включение в содержание урока заданий творческого, исследовательского и поискового характера, организация проектной деятельности;
5. Технологический	– использование современных педагогических технологий: ТРКМ, проблемного обучения, проектных технологий, ИКТ, методов и приемов, обеспечивающих здоровьесберегающий характер обучения; – проектирование для отдельных учащихся индивидуальных образовательных траекторий
6. Организационный	– организация информационного поля для познавательной деятельности; – создание творческой образовательной среды на уроке;
7. Контрольно-оценочный	– обеспечение объективности оценки не только знаний, но и практических и экспериментальных умений и навыков, а также уровня освоения обучающимися способов учебных действий.
8. Аналитический	– осуществление мониторинга индивидуальных учебных достижений учащихся.

Компетентностная направленность содержания *целевого компонента* урока проявляется в решении задач формирования компетенций (личностных, метапредметных, предметных) и универсальных учебных действий, сущность которых раскрывается в Федеральных государственных образовательных стандартах второго поколения. Как педагогу сформулировать эти новые цели и суметь достичь их? Одним из способов постановки компетентностно-ориентированных целей является применение так называемых SMART-критериев. SMART – это аббревиатура (по первым буквам пяти английских слов), помогающая запомнить пять важнейших критериев постановки целей:

– S (Specific) – *конкретные:* цель должна быть четко сформулирована, иначе, в конечном итоге, может быть достигнут результат, сильно отличающийся от запланированного;

– M (Measurable) – *измеримые:* если у цели не будет каких-либо измеримых параметров, то будет невозможно определить, достигнут ли результат. Измеримость цели предполагает наличие критериев (измерителей) для определения, достигнута ли поставленная цель, и в какой степени;

– A (Attainable) – *достижимые:* цели используются в качестве стимула для решения задач и, таким образом, дальнейшего продвижения впе-

ред за счет достижения успеха. Стоит ставить достаточно сложные цели (предполагающие усилия), но при этом они должны быть достижимыми;

– R (Result-oriented) – *ориентированные на результат:* цели должны характеризоваться исходя из результата, а не количества проделываемой работы;

– T (Time-bounded) – *соотносимые с конкретным сроком:* цель должна быть выполнима в определенном временном измерении (урок – 45 минут).

Но даже после такой детальной предварительной работы над формулировкой цели при ее изложении на уроке у учащихся может сложиться иное видение результата, то есть может получиться, что учитель и дети поразному представляют себе одну и ту же цель. Чтобы этого не произошло, необходима обратная связь: нужно убедиться, правильно ли ученики вас поняли, достичь однозначного понимания, что необходио получить в результате выполнения работы («Чему научился?», «Что научился *делать* на уроке?»). Слово «делать» здесь является ключевым, так как основными индикаторами достижения результатов (как это определено во ФГОСах) являются *универсальные учебные действия*.

Компетентностная направленность *мотивационного компонента урока* проявляется в определении для учеников личностной значимости целей урока и смысла учения в целом. Таким образом, мотивационный компонент проектируется с учетом *личностного опыта учащихся:* опыта, полученного прежде, в житейских и учебных ситуациях, и актуализированного на уроке, и опыта, полученного «здесь и теперь», в ходе выполнения учебных действий на уроке.

Поможет учителю перевести мотивационный компонент урока в сферу личностной значимости для обучающихся *технология организации самостоятельной работы*, которая связана с составлением учеником *технологической карты самостоятельной работы*. Варианты таких карт могут быть разные (это творчество ученика под руководством учителя).

Коммуникативный компонент урока предполагает формирование коммуникативной компетентности (выстраивание конструктивных деловых и личностных коммуникаций). При проектировании этого компонента необходимо предусмотреть вовлечение учащихся в *коммуникативно направленные виды деятельности* на уроке. Это могут быть ролевые и деловые игры, исследовательская работа, открытое обсуждение новых понятий, проблемных ситуаций, решение проблемных задач, проблемно-ориентированная дискуссия (в ходе которой происходит столкновение субъектных позиций учащихся), коллективное целеполагание в начале урока или перед решением учебной задачи, коллективное подведение итогов и оценивание, решение одной и той же задачи несколькими альтернативными способами и выбор наиболее оптимального из них на основе ар-

гументированного обсуждения и другие виды деятельности учащихся на уроке.

При проектировании *контрольно-оценочного компонента* урока полезно ответить на вопрос: что оценивать и как оценивать. Постараемся ответить на этот вопрос с позиции компетентностного подхода в сравнении с традиционной оценкой объекта и субъекта оценивания. В условиях традиционного подхода оцениваются предметные знания и умения, которые являются самодостаточными объектами оценивания. Если ученик «знает» и «умеет» – хорошо, «не знает» и «не умеет» – плохо. Компетентностный подход требует оценивания компетенций и уровня освоения учебных действий. При традиционном подходе полноправным субъектом оценивания выступает учитель, который оценивает ответ ученика или выполненную работу субъективно, путем сравнения ее с неким умозрительным эталоном, содержащимся в голове учителя, а часто еще и «со скидкой» на предполагаемые умственные способности того или иного ученика. В условиях компетентностного подхода такая ситуация становится невозможной. Это связано с важной, существенной чертой компетентности как особого свойства человеческой личности: компетентен в той или иной сфере деятельности тот, кто сам способен оценить собственную степень компетентности в данной сфере, то есть дать самооценку. Важнейшей задачей становится обучение учащихся навыкам коллективной и индивидуальной самооценки. При этом не следует забывать, что компетентный человек способен не только оценить зоны своего знания и умения, но и охарактеризовать (хотя бы приблизительно) их границы, то есть пределы своих возможностей в данной области деятельности. Чтобы ученик смог себя оценить, требуется *набор критериев*. Использующая их методика так и называется: критериальное оценивание. Критерии – это объективные показатели выраженности оцениваемого параметра, например, компетенций, которые выявляются путем наблюдения за ходом выполнения задания или путем анализа представленного результата. В качестве примера критериев оценки можно назвать критерии оценивания, принятые на ГИА и ЕГЭ.

Формы оценочной деятельности учителя на уроке в условиях компетентностного подхода могут быть различны. Некоторые из них использовались учителем и при традиционной системе обучения (фронтальный опрос, контрольная работа), некоторые (публичное выступление, портфолио) являются прерогативой компетентностной модели обучения.

Фронтальный опрос должен строиться таким образом, чтобы предполагалось не только воспроизведение учеником фактов, сведений. При выборе вопросов учитель должен использовать такие, которые подразумевают неоднозначный ответ или несколько ответов. Это обычно является поводом для начала дискуссии, в которую вовлекаются и другие учащиеся. Участие в дискуссии следует рассматривать как своеобразную ролевую практику учащихся в учебной позиции эксперта. Этот момент важен по-

стольку, поскольку позиция эксперта – один из существенных признаков человека, обладающего компетентностью в том или ином вопросе.

Контрольная (самостоятельная, практическая) работа в условиях компетентностного подхода начинается с предварительного ознакомления с критериями оценки, которые должны быть ясны учащемуся до начала работы и доступны с момента начала изучения темы. Выполняя контрольную работу, ученик должен иметь возможность выбрать уровень сложности выполнения заданий и сроки выполнения контрольной работы из предложенных заранее как минимум двух дат или (при необходимости) выполнить ее дважды, использовать дополнительные источники информации, апеллировать выставленную учителем оценку.

Устный ответ учащегося на уроке рассматривается (при компетентностном подходе) как *публичное выступление*: даже если вопрос задает учитель, ответ учащегося адресуется всему классу. Правила публичного представления результата учебной деятельности, например, устный ответ или презентация выполненного проекта могут и должны вырабатываться и уточняться в совместной дискуссии педагога и учащихся.

Средством оценивания учебных достижений учащихся, наиболее соответствующим компетентностному подходу, является *портфолио* учащегося. В зависимости от цели портфолио может быть тематическим, демонстрационным, рефлексивным, презентационным, портфолио достижений. Еще одна разновидность портфолио – *портфолио проекта* – также позволяет оценивать сформированность ключевых компетенций учащихся, проявляющихся в проектной деятельности. Такое портфолио может быть, в зависимости от типа проекта, как индивидуальным, так и групповым. Портфолио выступает в компетентностном подходе не просто как особая форма оценивания, но и как форма, соединяющая в себе все возможные варианты оценивания, поскольку:

– учащийся использует свое портфолио для самооценивания результатов и для оценки темпов своего продвижения в той или иной компетенции;

– портфолио, его содержание и ведение могут быть оценены учителем;

– портфолио может быть презентовано перед классом, педагогами, родителями;

– может быть создано групповое портфолио учащихся класса, которое используется для групповой самооценки.

Критерии оценки должны быть заранее известны, открыты и согласованы с учениками.

Алгоритм построения учебного занятия в системно-деятельностном (компетентностном) подходе может включать в себя пять основных этапов:

1-й этап – целеполагание. Определяется место урока в теме, формулируются цели и основные задачи.

2-й этап – проектирование и его компетентностная интерпретация. На нем происходит:

– разделение содержания урока на составляющие компетенции и виды деятельности учащихся;

– установление связей внутри содержания (этапы формирования компетенции, определение логики нового содержания образования);

– прогнозирование форм предъявления результатов на каждом этапе урока.

3-й этап – выбор формы организации учебно-познавательной деятельности. Поскольку системно-деятельностный (компетентностный) подход ориентирован на организацию учебно-познавательной деятельности посредством моделирования разнообразных ситуаций в различных сферах жизнедеятельности личности, то предпочтение отдается творческому уроку, основная задача которого – организовать продуктивную деятельность. Основные характеристики творческого урока:

– исследовательский метод и вид деятельности;

– допущение ситуативности в структуре урока;

– многообразие подходов и точек зрения;

– самопрезентация и защита творческого продукта, а не внешний контроль;

– предоставление возможности выбора пути, траектории освоения нового знания.

4-й этап – подбор методов и форм обучения (какими учебно-практическими действиями знание преобразуется в способ деятельности).

5-й этап – подбор диагностического инструментария для проверки уровня освоения компетенции, а также процедур анализа и коррекции.

2.3. Оценка эффективности современного урока

Критерии оценки эффективности современного урока впервые были приняты педагогическим советом «Современный урок: критерии эффективности» и утверждены приказом директора Лицея № 76 в апреле 2010 года (№ 122 от 02.04.2010 г.). Согласно приказу оценка качества урока в соответствии с утвержденными критериями осуществляется на контрольных уроках два раза в год путем административного контроля по согласованному с учителем графику. Полученные по результатам контроля баллы вносятся в лист интенсивности деятельности учителя для стимулирования его деятельности.

В дальнейшем был разработан еще ряд диагностических карт, используемых для оценки эффективности урока по разным аспектам (некоторые из них приведены ниже).

Особо обращаем внимание на наше видение роли диагностических карт в профессиональном развитии педагогов. Диагностическая карта для наблюдения и оценки урока используется нами в нескольких предназначениях:

– в момент знакомства учителя с целями, задачами, организационными механизмами и используемым инструментарием для посещаемых уроков, осуществляемом, как правило, на инструктивно-методическом совещании, диагностическая карта выступает в роли методических рекомендаций и выдается на руки учителю;

– в момент наблюдения урока – это инструмент фиксации увиденного;

– заполненная по результатам наблюдения урока диагностическая карта становится, с одной стороны, рефлексивно-оценочным документом, обосновывающим выставление баллов в лист интенсивности деятельности учителя для стимулирования его деятельности, а, с другой стороны, диагностическим листом, из которого видны сильные и слабые стороны в деятельности, позволяющие определить направления продвижения педагога в совершенствовании своего профессионального мастерства. Заполненная диагностическая карта передается в портфолио учителя.

Таким образом, диагностическая карта – это одновременно и методические рекомендации, и инструмент фиксации наблюдаемого, и рефлексивно-оценочный документ, и лист диагностики профессиональных затруднений педагога. Такой подход делает диагностическую карту инструментом управления развитием персонала, осуществляемого в логике: научи – проконтролируй (оцени) – покажи перспективы дальнейшего развития.

Административное посещение уроков дополнилось взаимопосещением педагогов и стало выполнять две функции:

– контрольно-оценочную;

– научно-методическую (обмен опытом, выявление и описание ценного опыта в форме панорам посещенных уроков).

2.3.1. Диагностическая карта анализа урока, проведенного на основе системно-деятельностного (компетентностного) подхода

тема урока:_____класс:_____
учитель:_____дата_____

Параметры анализа (Основные компоненты и критерии эффективности современного урока)	***Констатация***		***Содержательный анализ***	
	Да 3б.	**Частично от 1до 2,9 б**	**Нет 0 б.**	**(как, в какой форме, в процессе каких заданий)**
1. *Целевой:* **1.1** видение места урока в теме, разделе, курсе изучаемого предмета (умение выстроить дерево целей); **1.2** выделение проблемы, требующей решения; **1.3** формулирование цели урока в соответствии с требованиями ФГОС программы по предмету: **1.4** прогнозирование желаемых результатов, возможных универсальных учебных действий: -личностных, -регулятивных, -познавательных, -коммуникативных. **1.5** приоритетность решения задач формирования универсальных (ключевых) компетенций, составляющих основу умения учиться: -личностных, -метапредметных, -предметных. **1.6** соответствие цели и сложности решаемых задач возрастным особенностям и возможностям учащихся; **1.7** диагностичность задач урока.				
Средний балл по целевому компоненту:				
2. *Мотивационный:* **2.1** определение для учеников личностной значимости целей урока и смысла учения: **2.2** формирование необходимой мотивации к обучению и познанию,				

Параметры анализа (Основные компоненты и критерии эффективности современного урока)	***Констатация***		***Содержательный анализ***	
	Да 3б.	**Частично от 1до 2,9 б**	**Нет 0 б.**	**(как, в какой форме, в процессе каких заданий)**
работе на результат; **2.3** поддержание интереса учащихся к учебному предмету и процессу познания **2.4** осуществление стимулирования познавательной деятельности **2.5** создание ситуаций успеха в познавательной деятельности:				
Средний балл по мотивационному компоненту:				
3. *Коммуникативный:* **3.1** создание обстановки доверия, открытости, позитивного эмоционального настроя на деловое общение; **3.2** осуществление общения на основе сочетания высокой требовательности с безусловным уважением к личности: **3.3** формирование навыков осознанного выстраивания речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации и составления текстов в устной и письменной формах; **3.4** формирование толерантности к окружающим, развитие этических чувств, доброжелательности и эмоционально–нравственной отзывчивости, понимание и сопереживание чувствам других; **3.5** формирование умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций; **3.6** развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в различных ситуациях.				
Средний балл по коммуникативному компоненту:				
4. *Содержательный:* **4.1** содержание изучаемого материала отобрано с использованием системно-деятельностного (компетентностного) подхода и представлено в виде систем познавательных и практических задач; **4.2** выделение в содержании учебного				

Параметры анализа (Основные компоненты и критерии эффективности современного урока)	*Констатация*		*Содержательный анализ*	
	Да 3б.	**Частично от 1до 2,9 б**	**Нет 0 б.**	**(как, в какой форме, в процессе каких заданий)**
материала объекта прочного усвоения (главного, существенного); **4.3** опора на внутрипредметные и межпредметные связи с целью их использования для формирования у учащихся целостного представления о мире, развития эрудиции школьников; **4.4** использование различных способов поиска, сбора, обработки, анализа, интерпретации и передачи информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета; **4.5** включение в содержание урока заданий творческого, исследовательского и поискового характера, организация проектной деятельности; **4.6** создание условий для освоения опыта специфической для данной предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразования и применения.				
Средний балл по содержательному компоненту:				
5. *Технологический:* **5.1** использование современных педагогических технологий: – ТРКМ, – проблемного обучения, – проектных технологий, – ИКТ, – методов и приемов, обеспечивающих здоровьесберегающий характер урока; **5.2** реализация в соответствии с применяемой технологией активных методов обучения; **5.4** проектирование для отдельных учащихся индивидуальных образовательных траекторий.				
Средний балл по технологическому компоненту:				

Параметры анализа (Основные компоненты и критерии эффективности современного урока)	***Констатация***		***Содержательный анализ***	
	Да 3б.	**Частично от 1до 2,9 б**	**Нет 0 б.**	**(как, в какой форме, в процессе каких заданий)**
6. *Организационный:* **6.1** соответствие структуры урока его типу и дидактическим целям; **6.2** организация общения в процессе коллективного решения учебных задач; **6.3** организация информационного поля для познавательной деятельности; **6.4** создание творческой образовательной среды на уроке; **6.5** организация урока динамична, вариативна и регламентирована по времени, носит здоровьесберегающий характер.				
Средний балл по организационному компоненту:				
7. *Контрольно-оценочный:* **7.1** наличие эффективной обратной связи со всеми учащимися на всех этапах урока; **7.2** осуществление оценки уровня решения задач (полностью, частично, не решена) на каждом этапе урока; **7.3** формирование умения понимать причины успеха/неуспеха учебной деятельности и способности конструктивно действовать даже в ситуации неуспеха; **7.4** организация взаимоконтроля и самоконтроля, самооценки; **7.5** обеспечение объективности оценки не только знаний, но и практических и экспериментальных умений и навыков, а также уровня освоения обучающимися способов учебных действий.				
Средний балл по контрольно-оценочному компоненту:				
8. *Аналитический:* **8.1** осуществление мониторинга индивидуальных учебных достижений учащихся; **8.2** умение дать общую оценку уроку, соотнести состоявшийся факт (проведенный урок) с проектным замыслом, выявить несоответствия и				

Параметры анализа (Основные компоненты и критерии эффективности современного урока)	***Констатация***		***Содержательный анализ***	
	Да 3б.	**Частично от 1до 2,9 б**	**Нет 0 б.**	**(как, в какой форме, в процессе каких заданий)**
объяснить причины их возникновения; **8.3** определение возможных путей корректировки ситуации (что нуждается в дополнительном рассмотрении на следующем уроке).				
Средний балл по аналитическому компоненту:				
Общий балл (максимальный балл – 24):				
Оценка в оценочный лист				

Учитель:_____

2.3.2. Лист оценки рациональной организации урока на основе гигиенических критериев (по Н. К. Смиронову)

ФИО учителя _____предмет _____
дата посещения _____
Соблюдение санитарно-гигиенических норм:
проветривание _____освещение _____
санитарное состояние кабинета ________

№ п/п	***Факторы урока***	***Уровни гигиенической рациональности урока***		
		рациональный	***недостаточно рациональный***	***нерацио-нальный***
1	Плотность урока (процент времени, затраченного школьниками на активную учебную деятельность)	не менее 60 % и не более 75–80 %	85–90 %	более 90 % и менее 60 %
2	Количество видов учебной деятельности (письмо, чтение, слушание, рассказ, рассматривание наглядных пособий, ответ на вопрос, решение примеров и т. д.)	4–7	2–3	1–2
3	Средняя продолжительность различных видов учебной деятельности	1–4 кл. – не более 7–10 мин.;	1–4 кл. – 11–15 мин.;	1–4 кл. – более 15 мин.;

№ п/п	Факторы урока	Уровни гигиенической рациональности урока		
		рациональный	недостаточно рациональный	нерацио-нальный
		5–11 кл. – не более 10–15 мин.	5–11 кл. – 16–20 мин.	5–11 кл. – более 20 мин.
4	Частота чередования различных видов учебной деятельности (среднее время в минутах смены деятельности)	смена через 7–10 мин.	смена через 11–15 мин.	смена через 15–20 мин.
5	Количество видов преподавания (словесный, наглядный, аудиовизуальный через ТСО, самостоятельная работа и т. д.)	не менее 3-х	2	1
6	Чередование видов преподавания (среднее время в минутах смены видов)	через 10–15 мин.	через 15–20 мин.	не чередуются
7	Наличие и место эмоциональной разгрузки (поговорка, знаменитое высказывание, веселое четверостишие, юмористическая или поучительная картинка, музыкальная минутка и т. д.)	2–3	1	нет
8	Место и длительность применения ТСО	в соответствии с гигиеническими требованиями	с частичным соблюдением гигиенических норм	в произвольной форме
9	Чередование позы	поза чередуется в соответствии с видом работы, учитель наблюдает за посадкой учащихся	имеются случаи несоответствия позы виду работы, учитель иногда контролирует посадку учащихся	частые несоответствия позы виду работы, поза не контролируется
10	Наличие, место, содержание и продолжительность физкультминуток	на 20 и 35 мн. урока по 1 минуте из 3-х легких упражнений с 3–4 повторениями каждого	1 физкультминутка с неправильным содержанием или продолжительностью	отсутствуют
11	Психологический климат	преобладают положительные эмоции	имеются случаи отрицательных эмоций, урок эмоционально индифферентный	преобладают отрицательные эмоции
12	Момент наступления утомления учащихся по снижению учебной активности	не ранее 40 мин.	не ранее 35–37 мин.	До 30 мин.

Выводы:_____
Рекомендации:_____
Оценка рациональной организации урока на основе гигиенических критериев:
– % соответствия урока критериям рациональной организации _____
– Оценка за урок в лист оценки интенсивности деятельности учителя_____
Заместитель директора_____
С оценкой урока ознакомлен_____

2.3.3. Диагностическая карта анализа урока по критериям эффективности использования средств ИКТ

тема урока:_____
класс:_____учитель:_____
дата_____

Параметры анализа (критерии эффективности технологического аспекта современного урока с использованием ИКТ)	***Да 1б.***	***Нет 0 б.***	***Содержательный анализ***
1. Критерии методической оценки урока с применением ИКТ (10 б.)			
1.1 Методическая обоснованность и целесообразность использования в процессе урока средств ИКТ:			
– интерактивной доски			
– интерактивной презентации			
– видеоматериалов			
– электронного тестирования			
1.2 Методическая оценка целесообразности применения ИКТ на уроке:			
– целесообразность применения ИКТ в соответствии с целями и задачами урока			
– визуализация и эстетика учебного материала			
– соответствие использования методов ИКТ возрастным особенностям обучающихся			
1.3 Соблюдение санитарно-гигиенических норм при использовании ИКТ на уроке:			
– соблюдение временного регламента использования средств ИКТ на уроке;			
– соответствие оформления электронных разработок гигиеническим нормам;			
– поддержание у ученика состояния психологического комфорта при общении с компьютером			

Параметры анализа (критерии эффективности технологического аспекта современного урока с использованием ИКТ)	***Да 1б.***	***Нет 0 б.***	***Содержательный анализ***
2. Основные критерии оценки эффективности применения ИКТ на уроке (33 б)			
2.1 Применение средств ИКТ к основным компонентам образовательного процесса:			
– получение информации, новых знаний;			
– практические занятия;			
– аттестация, контроль учебных достижений.			
2.2 Разнообразие видов электронных разработок, применяемых в процессе урока:			
– демонстрационно-энциклопедические программы, презентации;			
– обучающие программы, лабораторные работы			
– тренинг (закрепление изложенного материала);			
– интерактивные задания на Smart Board;			
– компьютерное моделирование;			
– компьютерное тестирование с оцениванием, контролирующие программы (контроль и проверка знаний)			
2.3 Уровень и эффективность использования новых (специфических) педагогических инструментов ИКТ:			
– интерактивность (использование активно-деятельностных форм обучения);			
– мультимедиа (комплексное аудиовизуальное представление информации);			
– моделинг (имитационное моделирование с аудиовизуальным отражением изменений сущности, вида, качеств объекта);			
– коммуникативность (обеспечивается телекоммуникациями);			
– производительность (повышение производительности учебного труда).			
2.4 Выполнение условий эффективного обучения на уроке с применением средств ИКТ:			
– разнообразие форм и методов организации учебного процесса;			
– управляемость учебного процесса;			
– выбор наиболее рациональных методов, приемов и средств обучения;			
– оптимальное сочетание индивидуальной и групповой работы;			
– формулирование системы понятий по теме урока;			
– систематизация и интеграция знаний;			
– повышение плотности урока;			

Параметры анализа (критерии эффективности технологического аспекта современного урока с использованием ИКТ)	***Да 1б.***	***Нет 0 б.***	***Содержательный анализ***
– повышение привлекательности рассматриваемого материала;			
– стимулирование самостоятельной работы обучающихся с учебниками, электронными справочниками;			
– организация оперативной оценки работы учащихся сразу по её завершении (тестирование).			
2.5 Принцип информационного взаимодействия, диалоговый характер обучения:			
– активная позиция обучающегося в учебном процессе;			
– формирование мотивации и развитие способности ученика к самообразованию;			
– уровень коммуникации учитель – ученик в процессе урока;			
– уровень коммуникации учеников между собой в процессе урока;			
– сотрудничество между учеником и учителем			
2.6 Использование систем самоанализа учащимися степени успешности усвоения учебного материала			
– организация самоотслеживания учащимися процесса понимания учебного материала (листы рефлексии);			
– использование карты анализа учебного занятия;			
– уровень оценки учащимися степени эффективности усвоения учебного материала урока.			
3. Оценка качества и эффективности ЦОР/ЭОР, используемых в процессе урока (17б.)			
3.1 Выполнение основных дидактических принципов в ЦОР/ЭОР, применяемых на уроке:			
– Оптимальный объем			
– Доступность			
– Научность			
– Разнообразие форм			
– Учет особенности восприятия информации с экрана			
– Занимательность			
– Эстетичность			
– Динамичность			
3.2 Формы взаимодействия пользователя с ЦОР/ЭОР, применяемых в процессе урока:			
– условно-пассивные,			
– активные,			
– деятельностные,			

Параметры анализа (критерии эффективности технологического аспекта современного урока с использованием ИКТ)	***Да 1б.***	***Нет 0 б.***	***Содержательный анализ***
– исследовательские			
3.3 Выполнение требований, предъявляемых к общим характеристикам используемых ЦОР/ЭОР:			
– соответствие возрастным и психологическим особенностям обучающихся			
– развитие способностей обучающихся			
– диалогичность			
– адаптивность и вариабельность			
– инструментальность			
Всего 60 баллов			

Примечание: при разработке диагностической карты использованы методические материалы Центра информатизации образования города Ростов-на-Дону «Критерии эффективности использования средств информационно-коммуникационных технологий в образовательном учреждении», 2012 г.

Установлены уровни эффективности:

– высокий – 81 % – 100 % соответствия критериям эффективности использования ИКТ;

– средний – 61 % – 80 % соответствия критериям эффективности использования ИКТ;

– допустимый – 50 % – 60 % соответствия критериям эффективности использования ИКТ;

– недостаточный (низкий) – менее 50 % соответствия критериям эффективности использования ИКТ;

Выводы:_____

Рекомендации:_____

Оценка урока по критериям эффективности использования средств ИКТ

1. Эффективность использования средств ИКТ на уроке_____

2. Оценка за урок в лист оценки интенсивности деятельности учителя

Заместитель директора_____

С оценкой урока ознакомлен_____

2.3.4. Карта наблюдения урока по формированию и текущей оценке универсальных учебных действий на основе системно-деятельностного подхода

учебный предмет_____класс_____
тема урока_____
учитель_____

№ п/п	*Предмет наблюдения – деятельность учеников*		*Отметка о наличии деятельности*	*Содержательный анализ (как, в какой форме в процессе каких заданий)*
	Виды деятельности (критерии)	*Действия (показатели)*		
Регулятивные УУД				
1	Целеполагание	1. Определяет цель учебной деятельности: – с помощью учителя; – самостоятельно.		
		2. Удерживает цель учебной задачи.		
		3. Строит действие в соответствии с целью		
2	Прогнозирование	Определяет и описывает желаемый результат		
3	Планирование	1. Составляет план выполнения учебной задачи: – с помощью учителя; – самостоятельно.		
		2. Выполняет действия по задуманному плану: – с помощью учителя; – самостоятельно.		
4	Контроль	1. Прослеживает связь между результатом и начальным замыслом действий.		
		2. Выявляет и называет сделанные ошибки.		
		3. Объясняет, что сделал правильно, что сделал неправильно и приводит аргументы		
5	Оценка	1. Вырабатывает вместе с учителем критерии оценки и определяет степень успешности выполнения своей работы и работы других учеников.		

№ п/п	Предмет наблюдения – деятельность учеников		Отметка о наличии деятельности	Содержательный анализ (как, в какой форме в процессе каких заданий)
	Виды деятельности (критерии)	Действия (показатели)		
		2. Пользуется критериями в процессе оценки и самооценки.		
		3. Дает оценку результатов.		
6	Саморегуляция	1. Самостоятельно оценивает свои силы и возможности для выполнения задачи.		
		2. Проявляет эмоциональную выдержанность в ситуациях успеха/неуспеха.		
Познавательные УУД				
7	Информационный поиск, структурирование знаний	1. Самостоятельно предполагает, какая информация нужна для решения предметной учебной задачи.		
		2. Осуществляет самостоятельно: – поиск информации в различных источниках; – подбор информации; – обработку информуции по критериям; – делает выводы.		
8	Моделирование	1. Называет существенные признаки объектов и явлений.		
		2. Представляет информацию в виде таблиц, схем, опорного конспекта, в том числе с применением средств ИКТ		
		3. Создает модели с выделением существенных характеристик объекта и представлением их в пространственно-графической или знаково-символической форме.		
		4. Преобразовывает модели с целью выявления общих законов.		

№ п/п	Предмет наблюдения – деятельность учеников		Отметка о наличии деятельности	Содержательный анализ (как, в какой форме в процессе каких заданий)
	Виды деятельности (критерии)	Действия (показатели)		
9	Эффективные способы решения задач	Решает задачи разными способами и выделяет наиболее оптимальный.		
10	Смысловое чтение,	1. Выделяет и акцентирует ключевые мысли в тексте.		
		2. Составляет простой и сложный план текста.		
11	Логические действия	1. Сравнивает объекты по существенным признакам.		
		2. Слагает целостный объект из отдельных деталей.		
		3. Находит в действиях причину (из-за чего, почему) и следствие (поэтому, из-за этого)		
Коммуникативные УУД				
12	Монологическая и диалогическая речь	1. Точно и по сути задает вопросы.		
		2. Слушает внимательно, не перебивая.		
		3. Аргументирует свою позицию, приводит в подтверждение факты и убеждает другого человека		
		4. Передает содержание учебного материала: – в сжатом; – выборочном; – развернутом видах.		
13	Умение договариваться	1. Завершает спор взаимным согласием.		
		1. Критически относится к своей позиции и признает свою неправоту.		
14	Умение сотрудничать	1. Выполняет порученную групповую роль и обязанности.		
		2. Оказывает помощь и поддержку одноклассникам.		
		3. Берет на себя инициативу в организации совместной деятельности.		
		4. Оценивает: – совместные действия; – свой вклад в общее дело.		

Оценочная шкала

№ п/п	Кол-во проявившихся на уроке критериев	Доля проявившихся на уроке критериев	Уровень владения системно-деятельностным подходом	Оценка в оценочный лист
1	12–14	85 % – 100 %	Высокий	5
2	9–11	69 % – 84 %	Выше среднего	4
3	7–8	50 % – 68 %	Средний	3
4	Менее 7	Менее 50 %	Низкий	0

Выводы:

1. Выявлен _____уровень использования системно-деятельностного подхода на уроке.
2. Лучше всего учителю удается:_____
3. Недостаточно проявляется:____ _____

Количественная оценка:

– Кол-во проявившихся на уроке критериев _____

– Доля проявившихся на уроке критериев _____

– Оценка в оценочный лист _____

«____»_____2016 г. Эксперт_____(_____)

Литература

1. Конаржевский, Ю. А. Анализ урока / Ю. А. Конаржевский. – Москва : Центр «Педагогический поиск», 2000. – 336 с.
2. Кульневич, С. В. Анализ современного урока : практическое пособие для учителей и руководителей образовательных учреждений, студентов педагогических учебных заведений, слушателей ИПК / С. В. Кульневич, Т. П. Лакоценина. – Ростов – н/Дону : ТЦ «Учитель», 2002. – 176 с.
3. Поташник, М. М. Как подготовить и провести открытый урок (современная технология) : методическое пособие / М. М. Поташник, М. В. Левит,– Москва : Педагогическое общество России, 2006. – 112 с.
4. Ричард Ньютон. Управление проектами от А до Я. / Ричард Ньютон ; перевод с английского. – Москва : Альпина Бизнес Букс, 2007. – 180 с.
5. Сергеев, И. С. Как реализовать компетентностный подход на уроке и во внеурочной деятельности : практическое пособие. – 2-е изд. / И. С. Сергеев, Блинов, В. И. – Москва : АРКТИ, 2009. – 132 с.
6. Скок, Г. Б. Как проанализировать собственную педагогическую деятельность : учеб. пособие для преподавателей / Г. Б. Скок ; отв. ред. Ю. А. Кудрявцев. – Москва : Педагогическое общество России, 2000. – 102 с.

7. Третьяков, П. И. Оперативное управление качеством образования в школе. Теория и практика. Новые технологии / П. И. Третьяков. – [Б. м.] : Изд-во Скрипторий 2003, 2004. – 568 с.

8. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / [А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др.] ; под ред. А. Г. Асмолова. – Москва : Просвещение, 2010. – 159 с.

Глава 3
ИНТЕГРАЦИЯ УРОЧНОЙ И ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОЛНОТЫ И ЦЕЛОСТНОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ

Внеурочная деятельность – это отнюдь не механическая добавка к основному общему образованию, призванная компенсировать недостатки работы с отстающими или одарёнными детьми. Внеурочная деятельность – это осуществление взаимосвязи и преемственности общего и дополнительного образования как механизма обеспечения полноты и цельности образования.

Образовательная деятельность по требованиям ФГОС ОО слагается из двух взаимодополняющих составляющих: урочной и внеурочной. Переход образовательных организаций на работу в условиях введения ФГОС ОО определил необходимость осуществления внеурочной деятельности учащихся. Что такое внеурочная деятельность, зачем она нужна, как ее организовать? – это вопросы, которые решаются всеми педагогическими коллективами, приступившими к работе по ФГОС ОО. Способом решения этих и целого ряда других вопросов, связанных с организацией внеурочной деятельности, мы определили включение педагогического коллектива в реализацию единичного проекта «Интеграция урочной и внеурочной деятельности как механизм обеспечения полноты и целостности образования», вошедшего в содержание научно-методического проекта подготовки персонала к реализации ФГОС ОО в условиях неформального повышения квалификации в системе научно-методической работы образовательной организации «Учитель и ФГОС: от замысла к действию и результату». Существенную роль в понимание сущности внеурочной деятельности, проектирования её образа, понимания того какой должна быть программа внеурочной деятельности сыграл тематический педагогический совет «Интеграция урочной и внеурочной деятельности как механизм обеспечения полноты и целостности образования», объединивший в своей деятельности функции коллегиального органа управления и вида профессионального объединения педагогов.

В процессе коллективной научно-методической работы, проведенной как в период подготовки и проведения тематического педагогического совета, так и после завершения его работы, были получены интеллектуальные продукты: программа внеурочной деятельности на уровне основного

общего образования; локальный акт – положение о внеурочной деятельности; программы внеурочной деятельности по направлениям внеурочной деятельности, которые были представлены педагогами на различные конкурсы программ внеурочной деятельности и были отмечены дипломами призеров этих конкурсов.

В главе представлены проект тематического педагогического совета и программа внеурочной деятельности на уровне основного общего образования, из которых читатель узнает, как организовать освоение педагогическим коллективом новым видом деятельности, и познакомится с вариантом стратегического программного документа по организации внеурочной деятельности.

СОДЕРЖАНИЕ

3.1. Проект тематического педагогического совета.

3.2. Программа внеурочной деятельности на уровне основного общего образования.

Литература.

3.1. Проект тематического педагогического совета

Тема: «Интеграция урочной и внеурочной деятельности как механизм обеспечения полноты и целостности образования»

Цель: Определить проблемы, пути и способы развития образовательного процесса по созданию интегрированной модели урочной и внеурочной деятельности, которая способна обеспечить качество образования.

Задачи:

1. Способствовать формированию теоретических представлений педагогов Лицея об условиях и возможностях практической реализации интеграции урочной и внеурочной деятельности.
2. Актуализировать накопленный опыт в Лицее, позволяющий осуществить взаимосвязь урочной и внеурочной деятельности учащихся.
3. Объединить усилия педагогов для поддержания творческой образовательной среды Лицея, обеспечивающей возможность самореализации учащихся в урочной и внеурочной деятельности.

Прогнозируемый результат:

1. Отчет о результатах маркетингового исследования по выявлению запроса на внеурочную деятельность учащихся 4, 5, 6 классов.
2. Концептуально обоснованный План внеурочной деятельности на 2015–2016 учебный год для учащихся 5–7 классов с учетом выявленного запроса.

3. Материалы описания ценного педагогического опыта по организации внеурочной деятельности с возможностью его использования на образовательной выставке Кузбасской ярмарки.

4. Рекомендации по проектированию рабочих программ внеурочной деятельности.

5. Положение об организации внеурочной деятельности.

Виды деятельности, направленные на достижение результата: самостоятельная работа педагогов по изучению теоретических основ внеурочной деятельности; круглые столы в рамках МО; маркетинговое исследование; экспертиза действующего плана ВУД; практический семинар; самоописание опыта работы; заседание педагогического совета; рефлексия результатов деятельности; документационное обеспечение работы педагогического совета.

Продолжительность работы педагогического совета: с 09.02.2015 г. по 28.02.2015 г.

Оргкомитет педагогического совета: _____

Председатель _____

Члены: _____

Автор идеи и научный консультант:_____

*Ответственные за отдельные виды работ и достижение результата:*_____

Программа
работы педагогического совета

Используемые в программе сокращения:
– ВУД – внеурочная деятельность;
– МО – методические объединения;
– НМС – научно-методический совет;
– МИ – маркетинговое исследование;
– ПОПС – позиция, обоснование, примеры, следствия

№ п/п	***Вид работы***	***Сроки***	***Ответственные***	***Результат***
1.	*Изучение теоретических основ рассматриваемого вопроса*			
1.1	*Самостоятельная работа педагогов* с различными информационными источниками по изучению теории вопроса интеграции урочной и внеурочной деятельности учащихся, как ключевой идеи ФГОС НОО и ФГОС ООО	09.02 – 16.02	Все учителя	Теоретическая готовность учителя к активному участию в работе круглого стола

№ п/п	*Вид работы*	*Сроки*	*Ответственные*	*Результат*
1.2	*Круглые столы в рамках МО* «Внеурочная деятельность (ВУД) – составная часть образовательного процесса. Новый взгляд» Круг рассматриваемых вопросов: – место ВУД в деятельности учителя; – целеполагание во внеурочной деятельности; – как осуществить преемственность в содержании урочной и внеурочной деятельности; – как выстроить вертикальную содержательную линию в содержании ВУД; – поговорим о формах ВУД; – как разработать рабочую программу ВУД.	16.02 – 19.02	Руководители МО	Сформированное содержание коллективного выступления на заседании педагогического совета. Определены исполнители: – оформления содержания в текст; – подготовки презентационного модуля. Выдвинуты кандидатуры для самоописания опыта ВУД
2.	*Проектирование плана внеурочной деятельности*			
2.1	*Маркетинговое исследование* «Выявление запроса на внеурочную деятельность» в 4,5,6 классах	До 20.02	кл. рук. 4,5,6 классов	Отчет о результатах МИ по запросу на ВУД
2.2	*Экспертиза* действующего плана внеурочной деятельности на предмет его удовлетворения выявленному запросу.	22.02		
2.3	Концептуальное обоснование плана ВУД (ключевая идея, подходы, основополагающие принципы, ценностные ориентиры, целевые установки, прогнозируемые результаты)	До 23.02		Текст пояснительной записки к программе внеурочной деятельности
2.4	Оформление Плана ВУД для учащихся 5,6,7 классов на 2015–2016 учебный год. Подготовка его к презентации.	До 25.02		План ВУД для учащихся 5,6,7 классов на 2015–2016 учебный год.
3.	*Знакомство с опытом осуществления внеурочной деятельности*			
3.1	*Практический семинар* в начальной школе «От ФГОС НОО к ФГОС ООО: интеграция урочной и внеурочной деятельности в начальной школе»	24.02		Программа семинара. Разработки уроков и занятий внеурочной деятельности
3.2	*Самоописание практического опыта* работы педагогов Лицея по направлениям:	До 25.02	Руководители МО	Текст самоописания опыта с презентационным модулем, подготовленным для участия в

№ п/п	*Вид работы*	*Сроки*	*Ответственные*	*Результат*
	– учебный проект как способ интеграции урочной и внеурочной деятельности; – учебные сетевые проекты как способ введения в образовательную практику современных способов социального взаимодействия в процессе познавательной деятельности с использованием телекоммуникационных технологий.			образовательной выставке на Кузбасской ярмарке.
4.	*Заседание педагогического совета (ПОПС-формула) 26.02.2015 г.*			
4.1	ПОЗИЦИЯ			
	Внеурочная деятельность – важная составляющая образовательного процесса, обеспечивающая его полноту и целостность *Задание 1.** Определить позицию участников образовательных отношений относительно внеурочной деятельности (ВУД)			Обозначена лидерская позиция руководителя, поставлены задачи для коллектива
4.2	ОБОСНОВАНИЕ			
	Презентация концептуально обоснованного плана внеурочной деятельности на 2015–2016 учебный год для учащихся 5–7 классов с учетом выявленного запроса.			Одобрен план внеурочной деятельности на 2015–2016 учебный год
	Калейдоскоп идей по содержанию, формам и организации внеурочной деятельности (по итогам работы круглых столов в рамках МО): – внеурочная деятельность по гуманитарному циклу дисциплин; – внеурочная деятельность по математике и информатике; – внеурочная деятельность по иностранному языку; – внеурочная деятельность по естественно-научному циклу дисциплин; – внеурочная деятельность по БЖ, технологии, физической культуре.			Сформировано педагогическое видение роли внеурочной деятельности, определены пути ее осуществления.
	Задание 2**. Проектируем образ (наглядное представление) ВУД. Проектирование рабочих программ по внеурочной деятельности			Одобрены методические рекомендации учителю

№ п/п	*Вид работы*	*Сроки*	*Ответственные*	*Результат*
	Нормативное обеспечение внеурочной деятельности в основной школе. (Обсуждение Положения о внеурочной деятельности в основной школе)			Принято Положение о внеурочной деятельности в основной школе
4.3	ПРИМЕРЫ			
	Опыт учителей начальной школы по осуществлению внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС НОО. Точки межуровневой преемственности (по следам практического семинара)			Текс описания ценного опыта работы
	Творческие мастерские по теме: «Учебный проект как способ интеграции урочной и внеурочной деятельности» (по результатам самоописания опыта проведения учебных проектов и учебных сетевых проектов)		По заявкам учителей, желающих презентовать свой опыт	Текс описания ценного опыта работы
4.4	СЛЕДСТВИЕ			
	Обсуждение проекта решения педагогического совета			Отредактированный с учетом внесенных предложений и замечаний вариант решения
	Рефлексия результативности работы педагогического совета.			Общественная оценка работы педагогического совета
	Закрепление принятого педагогическим советом решения распорядительным документом (подготовка проекта приказа по итогам работы педагогического совета)			Предложения к приказу на основе принятого решения
5.	*Рефлексия деятельности педагогического совета*			
5.1	Разработка рефлексивных карт: – карты оценки эффективности работы тематического педагогического совета; – карты оценки вклада каждого члена педагогического совета в его работу	До 24.04		Карты для осуществления рефлексии работы педагогического совета

№ п/п	*Вид работы*	*Сроки*	*Ответственные*	*Результат*
5.2	Осуществление рефлексивной деятельности по оценке работы как педагогического совета в целом, так и каждого его члена персонально.	26.02		
6.	*Документационное обеспечение деятельности педагогического совета*			
6.1	Разработка программы работы педагогического совета на основе предложений НМС	До 09.02		Программа педагогического совета
6.2	Подготовка проекта решения педагогического совета для предварительного ознакомления и обсуждения.	До 24.02		Текс проекта решения педагогического совета
6.3	Оформление протокола заседания педагогического совета	До 04.03		Протокол педагогического совета
6.4	Издание приказа по результатам работы педагогического совета	05.03		Приказ по результатам работы педагогического совета
6.5	Размещение материалов педагогического совета на официальном сайте Лицея	09.02 И 05.03		Информация на сайте Лицея

Примечание:

1. В основу программы работы педагогического совета положен замысел его проведения, рассмотренный и одобренный НМС 29.12.2014 г. (протокол № 2)

2. Информирование членов коллектива: Программа размещена на официальном сайте Лицея, вывешена на стенде в учительской и вручена всем членам оргкомитета 09.02.2015 г.

В рамках проведения педагогического совета его членам предлагается групповая работа для выполнения нижеследующих заданий и индивидуальная работа с листом рефлексии.

Задание 1.* Определить позиции участников образовательных отношений относительно внеурочной деятельности (ВУД).

При выполнении задания:

– заполнить таблицу;

– ответить на вопрос: ВУД – это миф или необходимая и осознанная реальность?

Позиция – это единство сознания и деятельности человека, где деятельность выступает одним из способов реализации его базовых ценностей (Н. Г. Алексеев, В. И. Слободчиков).

Позиция относительно ВУД должна быть у всех участников образовательных отношений. Позиция образовательной организации – позиция педагога – позиция ученика – позиция родителей

№ п/п	***Субъект образовательных отношений***	***Содержание позиции***
1	Образовательная организация	
2	Педагог	
3	Ученик	
4	Родители (законные представители)	

Определяя позиции участников образовательных отношений относительно внеурочной деятельности, важно помнить, что для ее формирования необходимо:

для образовательной организации ориентироваться на:

– осознание государственной политики в сфере образования;

– управленческое видение реализации государственной политики в сфере образования в отдельно взятой образовательной организации (Лицее) в условиях сформированных в Лицее ценностных ориентиров;

для педагогов при формировании позиции необходимо выяснить:

– является ли ВУД сознательно выбранной деятельностью педагога (или педагог всего лишь выполняет возложенную на него кем-то обязанность, т. е. попросту отбывает повинность);

– какие профессиональные ценности сформированы у педагогов (или такие ценности вовсе отсутствуют, и педагог осуществляет свою работу формально, равнодушно);

– каков характер педагогической позиции (сформирована ли у воспитателя гуманистическая или авторитарная педагогическая позиция, предполагает ли он самоопределение воспитанника).

для ученика при формировании позиции необходимо выяснить:

– образовательный интерес,

– в каком направлении происходит развитие личности ученика?

– на какие ценности он ориентируется?

– какие отношения к окружающему миру, к другим людям, к самому себе складываются у него в процессе ВУД?

у родителей (законных представителей) определяется:

– видением направлений развития своего ребенка;

– наличием ценностных установок, на основе которых происходит развитие ребенка;

– личным участием во внеурочной деятельности.

*Задание 2**.* Проектируем образ (наглядное представление) ВУД.

При выполнении задания, работая в группах, заполнить нижеследующую таблицу:

№ п/п	***Элементы для описания***	***Описание***
1	Что такое ВУД? *(определение)*	
2	Как УД и ВУД дополняют друг друга? *(сравнительная таблица)*	
3	На каких принципах организуется ВУД? *(перечень принципов)*	
4	Точки преемственности ВУД начальной и основной школы *(перечень точек преемственности)*	
5	Направления ВУД *(перечень направлений)*	
6	Виды деятельности *(перечень видов деятельности)*	
7	Результаты ВУД. *(перечисление уровней результатов и их характеристика)*	
8	Взаимосвязь уровней результатов с видами и формами ВУД *(методический конструктор)*	
9	Формы представления результатов *(перечень форм)*	
10	Типы программ ВУД *(перечень типов программ и их характеристика)*	

Индивидуальная работа с листом рефлексии.

С целью активизации деятельности членов педагогического совета, им предлагается работа с листом рефлексии, к которому педагоги обращаются в момент специально организуемых рефлексивных пауз по завершении логической части работы (заседания) педагогического совета. Таким образом, заполнение листа рефлексии осуществляется постепенно, в течение всего заседания педагогического совета, и завершается к концу его работы. Этот вид деятельности способствует осознанному восприятию содержания раскрываемой темы членами педагогического совета.

Лист
рефлексии (формула 3–2–1)
Три вещи, которые я сегодня узнал (а)

_____
_____
_____

Два вопроса, которые у меня появились:

_____
_____

Одна идея, как я буду использовать материалы педагогического совета

_____
_____

Проект решения педагогического совета

Педагогический совет, определив позицию субъектов образовательного процесса относительно ВУД, сформировав целостное представление о ВУД, оценив имеющийся опыт осуществления ВУД, приходит к пониманию *необходимости перевода осуществляемой сегодня ВУД на качественно новый уровень в соответствии с требованиями ФГОС ООО,* к реализации которого педагогический коллектив приступает с 2015–2016 учебного года.

В достижении этого намерения педагогический совет решает:

Методическим объединениям:

1. Сформировать перечень ***комплексных*** программ ВУД, обеспечивающих единство урочной и внеурочной деятельности, удовлетворяющих образовательным запросам учащихся и направленных на достижение единых образовательных результатов ООП ООО.
2. Подготовить анонс для каждой программы в дайджест ВУД.
3. Обеспечить коллективную работу по параллельному проектированию РП урочной и РП внеурочной деятельности на 2015–2016 учебный год.
4. Провести внутреннюю экспертизу комплексных РП ВУД на заседании МО и подготовить их для рассмотрения на педагогическом совете.

Учителям – предметникам:

1. Активно включиться в процесс коллективного, творческого, социально-ответственного дела – параллельного проектирования РП урочной и РП внеурочной деятельности на 2015–2016 учебный год в сроки, установленные ранее дорожной картой.

Административной группе:

1. Разработать

– концептуально обоснованную Программу внеурочной деятельности для 5–9 классов, как элемент ООП ООО, на основе представленных МО;

– план внеурочной деятельности на 2015–2016 учебный год;

– локальный акт, регламентирующий организацию ВУД в лицее (Положение об организации ВУД в основной школе); актуализировать другие локальные акты (должностная инструкция учителя).

2. Подготовить к публикации дайджест ВУД.

3. Организовать консультативную помощь, как руководителям МО, так и отдельным учителям-предметникам.

4. Осуществлять контроль за исполнением сроков проектирования РП, определенных дорожной картой.

5. Провести самообследование готовности Лицея к осуществлению ВУД.

Сроки исполнения: 01.03 – 01.05.2015 г.

Вопрос об исполнении решения педагогического совета от 26.02.2015 г. заслушать на педагогическом совете не позднее 01.05.2015 г.

3.2. Программа внеурочной деятельности на уровне основного общего образования

1. Паспорт программы

Название программы	**Программа внеурочной деятельности на уровне основного общего образования**
База реализации	Муниципальное нетиповое бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 76»
Разработчики и авторы программы	заместитель директора по ВР Сухова В. А. заместитель директора по НР Шахматова Т. С. учитель математики Петрова Н. П. учитель ин. языка Гоняйкина Т. Б. учитель музыки Лазарева С. А. учитель русского языка и литературы Бобкова Я. А. учитель русского языка и литературы Козубец А. С. учитель технологии Третьякова О. В. учитель истории Флигинская Л. И. учитель физического воспитания Емец О. В. учитель математики Букурова Е. И. учитель химии Павлухина Е. А.
Цель	Содействие в обеспечении достижения ожидаемых результатов учащимися 5–9 классов Лицея в соответствии с основной образовательной программой основного общего образования: предметных, метапредметных, личностных.
Задачи	– Выявление интересов, склонностей и возможностей учащихся в разных видах внеурочной деятельности с целью создания условий для индивидуального развития каждого учащегося в избранной им сфере внеурочной деятельности.

Название программы	**Программа внеурочной деятельности на уровне основного общего образования**
	– Организация общественно полезной и досуговой деятельности учащихся с целью формирования опыта неформального, толерантного общения, взаимодействия, сотрудничества учащихся в тесном взаимодействии с социумом. – Формирование позитивного отношения к базовым общественным ценностям (человек, семья, Отечество, природа, мир, знания, труд, культура). – Создание комфортных условий для позитивного восприятия ценностей основного образования и более успешного освоения его содержания, а также для развития и воспитания личности учащихся, обеспечивающих формирование основ гражданской идентичности: чувства сопричастности и гордости за свою Родину, уважения к истории и культуре народа, воспитания нравственности учащегося, освоения основных социальных ролей, норм и правил. – Создание воспитывающей среды, обеспечивающей активизацию социальных, интеллектуальных интересов учащихся в свободное время, развитие здоровой личности со сформированной гражданской ответственностью и правовым самосознанием, подготовленной к жизнедеятельности в новых условиях, способной на социально значимую практическую деятельность. – Создание условий для эффективной реализации основных целевых образовательных программ различного уровня, реализуемых во внеурочное время. – Организация информационной поддержки учащихся. – Совершенствование материально-технической базы для организации занятий внеурочной деятельности.
Целевая группа	Учащиеся Лицея, педагоги, классные руководители, родители
Нормативно-правовое обеспечение	– Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»; – Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; – Приказ Министерства образования и науки РФ от 29.12.2014г. № 1644 «О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12. 2010г № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»; – Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. № 18 г. Москва «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (с изменениями на 29.06.2011);

Название программы	**Программа внеурочной деятельности на уровне основного общего образования**
	– Письмо Департамента общего образования Минобрнауки России от 12 мая 2011 г. № 03-296 (Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования). – Методические рекомендации по вопросам введения федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования № 08-1228 от 07.08.2015г
Ресурсное обеспечение	*Кадровые ресурсы:* – учащиеся Лицея; – педагоги Лицея; – классные руководители 5–9 классов; – педагоги дополнительного образования. *Материально-технические ресурсы:* – 2 спортивных зала; – лыжная база; – стадион с волейбольной и баскетбольной площадками; – сауна с бассейном; – зал для обучения спортивным и бальным танцам; – зал ЛФК; – комната психологической релаксации (сенсорная комната); – библиотека с читальной зоной; – актовый зал; – лаборатории учебных кабинетов естественно-научного цикла; – школьный музей «Память»; – 4 кабинета информатики с выходом в интернет; – 3 кабинета технологии; – кабинеты для учебных предметов, оборудованные в соответствии со всеми предъявляемыми требованиями.
Сроки реализации программы	2015–2020г

2. Пояснительная записка

В Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования уделено особое внимание внеурочной деятельности. В связи с этим, осуществляется проектирование и организация внеурочной деятельности на основе новых подходов, соответствующих требованиям ФГОС ООО.

Под внеурочной деятельностью в рамках реализации ФГОС основного общего образования следует понимать образовательную деятельность, осуществляемую в формах, отличных от классно-урочной, и направленную на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Внеурочная деятельность в МНБОУ «Лицей № 76» является со-

ставной частью образовательной деятельности и одной из форм организации свободного времени для удовлетворения потребностей учащихся в содержательном досуге, их участии в самоуправлении и общественно полезной деятельности.

Учитывая, что школа ставит перед собой задачи создания условий для социального, культурного и профессионального самоопределения, творческой самореализации личности учащегося, его интеграции в системе мировой и отечественной культур, то занятия внеурочной деятельности способствуют более разностороннему раскрытию индивидуальных способностей ребенка, которые не всегда удаётся рассмотреть на уроке, развитию у учащихся интереса к различным видам деятельности, желанию активно участвовать в продуктивной, одобряемой обществом деятельности, умению самостоятельно организовать своё свободное время.

Сегодня воспитание является одним из важнейших компонентов образования в интересах человека, общества, государства. Основными задачами воспитания на современном этапе развития нашего общества являются: формирование у учащихся гражданской ответственности и правового самосознания, духовности и культуры, инициативности, самостоятельности, способности к успешной социализации в обществе.

Цель воспитательной системы Лицея – формирование гуманистической и патриотической направленности личности, имеющей активную гражданскую позицию, готовой к самостоятельному, ответственному решению жизненных и профессиональных проблем, способной к самоопределению, самореализации, к активной творческой деятельности в социуме. В соответствии с поставленной целью воспитательная система решает *задачи:*

– создание условий для самоопределения и самореализации;

– формирование личности, ориентированной на культурные ценности;

– воспитание качеств, присущих:

- *гражданину:* чувство долга перед страной, чувство национальной гордости, уважение к символике государства и законам, ответственность за судьбу страны, бережное отношение к языку, культуре и традициям, общественная активность, бережное отношение к природе, уважение прав и свобод другого человека, толерантность, правосознание;
- *работнику:* дисциплина и ответственность, работоспособность и организованность, трудолюбие и уважение к людям труда, деловитость и предприимчивость;
- *семьянину:* трудолюбие, культура общения, умение держаться в обществе, здоровый образ жизни, умение организовать свой досуг, знание норм и законов семейного права, знание психологии и этики, умение воспитывать собственных детей, уважение к родителям, старикам.

Специфика внеурочной деятельности заключается в том, что в

условиях организации, осуществляющей образовательную деятельность, учащийся получает возможность подключиться к занятиям по интересам, познать новый способ существования – безотметочный, при этом обеспечивающий достижение успеха благодаря его способностям независимо от успеваемости по обязательным учебным дисциплинам.

Внеурочная деятельность опирается на содержание основного образования, интегрируется с ним, что позволяет сблизить процессы воспитания, обучения и развития, решая тем самым одну из наиболее сложных проблем современной педагогики. В процессе совместной творческой деятельности учителя и учащегося происходит становление личности учащегося. Занятия по внеурочной деятельности в Лицее проводятся в *формах:* КТД, экскурсий, кружков, секций, круглых столов, конференций, диспутов, КВНов, викторин, праздничных мероприятий, классных часов, школьных научных обществ, олимпиад, соревнований, проектной деятельности, поисковых и научных исследований и т. д.

Внеурочная деятельность в 5–9 классах организуется *по пяти направлениям:*

– спортивно-оздоровительное;
– духовно-нравственное;
– социальное;
– общеинтеллектуальное;
– общекультурное.

Каждое из указанных направлений на уровне основного общего образования предусматривает следующие *содержательные линии:*

– организация деятельности ученических сообществ,
– внеурочная деятельность по учебным предметам,
– организационное обеспечение учебной деятельности,
– организация педагогической поддержки учащихся,
– обеспечение благополучия учащихся в пространстве Лицея,
– организация воспитательных мероприятий.

Программа составлена с целью дальнейшего совершенствования образовательной деятельности, повышения результативности обучения, обеспечения вариативности образовательной деятельности, сохранения единого образовательного пространства, а также выполнения гигиенических требований к условиям обучения и сохранения здоровья учащихся.

Программа предусматривает соблюдение следующих *принципов:*

– учет познавательных потребностей учащихся и социального заказа родителей;

– учет кадрового потенциала организации, осуществляющей образовательную деятельность;

– поэтапность развития нововведений;

– построение образовательной деятельности в соответствии с санитарно – гигиеническими нормами;

Программы внеурочной деятельности по учебным предметам направлены:

– на расширение содержания программ общего образования;

– на реализацию основных направлений региональной образовательной политики;

– на формирование личности ребенка средствами искусства, творчества, спорта.

Программа внеурочной деятельности МНБОУ «Лицей № 76» обеспечивает введение в действие и реализацию требований Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и определяет общий и максимальный объем нагрузки учащихся в рамках внеурочной деятельности, состав и структуру направлений и форм внеурочной деятельности по классам.

3. Цели, задачи и принципы внеурочной деятельности

Целями организации внеурочной деятельности являются:

– содействие в обеспечении достижения ожидаемых результатов учащимися 5–9 классов Лицея в соответствии с основной образовательной программой основного общего образования: предметных, метапредметных, личностных;

– создание условий для развития и воспитания личности учащихся, обеспечивающих формирование основ гражданской идентичности: чувства сопричастности и гордости за свою Родину, уважения к истории и культуре народа, воспитания нравственности, освоения основных социальных ролей, норм и правил;

– создание воспитывающей среды, обеспечивающей активизацию социальных, интеллектуальных интересов учащихся в свободное время, развитие здоровой личности со сформированной гражданской ответственностью и правовым самосознанием, подготовленной к жизнедеятельности в новых условиях, способной на социально значимую практическую деятельность

Задачи внеурочной деятельности:

– выявление интересов, склонностей и возможностей учащихся в разных видах внеурочной деятельности с целью создания условий для индивидуального развития каждого учащегося в избранной им сфере внеурочной деятельности;

– организация общественно полезной и досуговой деятельности учащихся с целью формирование опыта неформального, толерантного общения, взаимодействия, сотрудничества учащихся в тесном взаимодействии с социумом;

– формирование позитивного отношения к базовым общественным

ценностям (человек, семья, Отечество, природа, мир, знания, труд, культура);

– создание комфортных условий для позитивного восприятия ценностей основного образования и более успешного освоения его содержания, а также для развития и воспитания личности учащихся, обеспечивающих формирование основ гражданской идентичности: чувства сопричастности и гордости за свою Родину, уважения к истории и культуре народа, воспитания нравственности учащегося, освоения основных социальных ролей, норм и правил;

– создание воспитывающей среды, обеспечивающей активизацию социальных, интеллектуальных интересов учащихся в свободное время, развитие здоровой личности со сформированной гражданской ответственностью и правовым самосознанием, подготовленной к жизнедеятельности в новых условиях, способной на социально значимую практическую деятельность;

– создание условий для эффективной реализации основных целевых образовательных программ различного уровня, реализуемых во внеурочное время;

– организация информационной поддержки учащихся;

– совершенствование материально-технической базы для организации занятий по внеурочной деятельности.

Внеурочная деятельность учащихся строится на основе следующих *принципов:*

– гуманистической направленности, предполагающий отношение педагога к учащимся как к ответственным субъектам собственного развития, субъект-субъектный характер отношений, оказание психолого-педагогической поддержки в самопознании, самоопределении и самореализации личности;

– системности, предполагающий, что внеурочная деятельность обеспечивает целостность, преемственность и взаимосвязь между: основными компонентами организуемой деятельности (целевым, содержательным, процессуальным, технологическим и результативным; урочной и внеурочной деятельностью; всеми участниками внеурочной деятельности) педагогами, учащимися, родителями, социальными партнерами и др.; региональной, муниципальной, общешкольной, классной, индивидуальной системами воспитания и дополнительного образования;

– вариативности, определяющий широкий спектр видов, форм и способов организации деятельности, направленных на удовлетворение потребностей учащихся;

– добровольности, предполагающий свободу выбора учащимися различных видов деятельности, добровольное участие в них, возможность проявления инициативы в выборе сроков, способов, темпа освоения программ внеурочной деятельности в рамках индивидуальных образователь-

ных траекторий;

– успешности и социальной значимости, направленный на формирование у учащихся потребностей в достижении личностно значимых и коллективных результатов, на создание ситуации успеха в личностной и общественно значимой деятельности.

4. Направления, виды и формы организации внеурочной деятельности

Внеурочная деятельность на базе организации, осуществляющей образовательную деятельность, реализуется через систему внеаудиторной занятости, дополнительного образования и работу классных руководителей по следующим направлениям развития личности:

1. Спортивно-оздоровительное.
2. Духовно-нравственное.
3. Общеинтеллектуальное.
4. Социальное.
5. Общекультурное.

Спортивно-оздоровительное направление

Целесообразность данного направления заключается в формировании знаний, установок, личностных ориентиров и норм поведения, обеспечивающих сохранение и укрепление физического, психологического и социального здоровья учащихся основного общего образования как одной из ценностных составляющих, способствующих познавательному и эмоциональному развитию ребенка, достижению планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Основные задачи:

– формирование культуры здорового и безопасного образа жизни;

– использование оптимальных двигательных режимов для детей с учетом их возрастных, психологических и иных особенностей;

– развитие потребности в занятиях физической культурой и спортом.

Данное направление реализуется через программу «Волейбол».

По итогам работы в данном направлении проводятся соревнования, показательные выступления, дни здоровья.

Социальное направление

Целесообразность названного направления заключается в активизации внутренних резервов учащихся, способствующих успешному освоению нового социального опыта на уровне основного общего образования, в формировании социальных, коммуникативных и конфликтологических компетенций, необходимых для эффективного взаимодействия в социуме. Основными задачами являются:

– формирование психологической культуры и коммуникативной компетенции для обеспечения эффективного и безопасного взаимодействия в социуме;

– формирование способности учащегося сознательно выстраивать и оценивать отношения в социуме;

– становление гуманистических и демократических ценностных ориентаций;

– формирование основы культуры межэтнического общения;

– формирование отношения к семье как к основе российского общества;

– воспитание у учащихся почтительного отношения к родителям, осознанного, заботливого отношения к старшему поколению.

Данное направление реализуется программой Пресс-центра «Регион 76».

По итогам работы в данном направлении проводятся конкурсы, выставки, защиты проектов, работа со школьным сайтом.

Общеинтеллектуальное направление

Целесообразность названного направления заключается в обеспечении достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Основными задачами являются:

– формирование навыков научно-исследовательской и проектной деятельности;

– развитие культуры логического и алгоритмического мышления, воображения;

– формирование первоначального опыта практической преобразовательной деятельности;

– овладение навыками универсальных учебных действий у учащихся на уровне основного общего образования.

Данное направление реализуется следующими программами: «Эрудит», «Путь в неизведанное», «Занимательный английский», «Дом, в котором мы живем» (для 5 класса: «Мудрый совенок», «Юный краевед»).

По итогам работы в данном направлении проводятся конкурсы, защита проектов.

Духовно-нравственное направление

Целесообразность данного направления заключается в воспитании способности к духовному развитию, нравственному самосовершенствованию, формированию общечеловеческих ценностей.

Основными задачами являются:

– формирование ценностных ориентаций общечеловеческого содержания;

– становление активной жизненной позиции;

– воспитание основ правовой, эстетической, физической и экологи-

ческой культуры.

Данное направление реализуется программой «Я, ты, он, она – вместе дружная семья». По итогам работы в данном направлении проводятся концерты, конкурсы, выставки, интеллектуальные игры, совместные мероприятия на параллели.

Общекультурное направление

Целесообразность данного направления заключается в формировании ценностных ориентаций, развитии обшей культуры лицеистов, знакомстве с общечеловеческими ценностями мировой культуры, духовными ценностями отечественной культуры, культуры многонационального народа России и народов других стран, а также своего региона, города, то, что принято называть малой Родиной.

Основными задачами являются:

– формирование потребности в изучении культуры своего народа;

– воспитание понимания искусства как особой формы познания и преобразования мира;

– формирование сознательного отношения к многообразию видов искусства и умение различать их язык;

– использование личного опыта эстетических переживаний и опыта самореализации в различных видах творческой деятельности.

Данное направление реализуется программами: литературно-музыкальный салон «В кругу друзей», кружок «Мамина помощница».

Для реализации программ внеурочной деятельности педагог может использовать разнообразные *виды внеурочной деятельности:*

– познавательную деятельность;

– трудовую (производственную) деятельность;

– игровую деятельность;

– досугово-развлекательную (досуговое общение);

– проблемно-ценностное общение;

– туристско-краеведческую деятельность;

– спортивно-оздоровительную деятельность;

– социально-преобразующую деятельность;

– социальное творчество (социальная преобразующая добровольческая деятельность);

– проблемно-ценностное общение;

– художественное творчество.

5. Содержание внеурочной деятельности

Содержание внеурочной деятельности определяется программами курсов внеурочной деятельности, разрабатываемыми учителями-предметниками Лицея и педагогами дополнительного образования само-

стоятельно на основании Положения о рабочей программе, порядке ее разработки и утверждения и направленными:

– на расширение содержания программ общего образования;

– на реализацию основных направлений региональной образовательной политики;

– на формирование личности ребенка средствами искусства, творчества, спорта.

Возможно использование авторских программ.

Программы курсов внеурочной деятельности могут быть различных типов:

– комплексные;

– тематические;

– ориентированные на достижение результатов;

– по конкретным видам внеурочной деятельности;

– индивидуальные.

Перечень программ курсов внеурочной деятельности включает:

– программу пресс-центра «Регион 76»;

– программу кружка по математике «Эрудит»;

– программу кружка по технологии «Мамина помощница»;

– программу кружка по английскому языку «Занимательный английский»;

– программу кружка по биологии «Дом, в котором мы живем» («Мудрый совенок», «Юный краевед»);

– программу литературно-музыкального салона «В кругу друзей»;

– спортивную секцию «Волейбол»;

– программу классного руководителя «Я, ты, он, она – вместе дружная семья»»

– программу по истории «Колесо истории»;

– программу кружка по информатике «Путь в неизведанное».

6. Перспективный план внеурочной деятельности в 5–9 классах

Внеурочная деятельность в Лицее организована согласно Положению об организации внеурочной деятельности учащихся в классах, работающих в условиях ФГОС по пяти направлениям: *духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное, спортивно-оздоровительное.* В соответствии с Методическими рекомендациями по вопросам введения федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования № 08-1228 от 07.08.2015 г. каждое из 5 основных направлений включает в себя 6 содержательных линий: организация деятельности ученических сообществ, внеурочная деятельность по учебным предметам, организационное обеспечение учебной деятельности, организация педагогической поддержки учащихся, обеспечение

благополучия учащихся в пространстве лицея, организация воспитательных мероприятий.

В соответствии со Стандартом общее количество часов на организацию ВУД в 5–9 классах – до 1750 часов за 5 лет обучения, исходя из чего, количество часов на год (параллель) составляет 350 часов.

Распределение часов по основным направлениям ВУД определяется соотношением: общеинтеллектуальное – 40 %; , общекультурное – 19 %; спортивно-оздоровительное – 16 %; социальное – 13 %; духовно-нравственное – 12 % и представлено в ниже следующей таблице.

№ п/п	*Направления ВУД*	*Объем (количество часов) внеурочной деятельности на учебный год*					
		5 кл.	*6 кл.*	*7 кл.*	*8 кл.*	*9 кл.*	*Всего*
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
1	Спортивно-оздоровительное	54	56	56	58	58	282
2	Духовно-нравственное	35	48	35	48	50	216
3	Социальное	19	41	54	58	56	228
4	Общеинтеллектуальное	176	125	125	136	136	698
5	Общекультурное	74	72	80	50	50	326
	Итого	358	342	350	350	350	1750

Руководствуясь методическими рекомендациями по вопросам введения федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования № 08-1228 от 07.08.2015 г., содержание деятельности в разрезе каждого из пяти направлений представлено шестью содержательными линиями, каждая из которых имеет определенный объем, представленный в ниже следующей таблице.

№ п/п	*Направления ВУД*	*Объем внеурочной деятельности на учебный год*						**Всего**
		Организация деятельности ученических сообществ	**Внеурочная деятельность по учебным предметам ОП**	**Организационное обеспечение учебной деятельности**	**Организация педагогической поддержки учащихся**	**Обеспечение благополучия учащихся в пространстве Лицея**	**Воспитательные мероприятия**	
1	Спортивно-оздоровительное	12	175	5	8	22	60	**282**
2	Духовно-нравственное	12	145	19	4	16	20	**216**
3	Социальное	78	44	2	31	22	51	**228**
4	Общеинтеллектальное	8	587	7	48	16	32	**698**
5	Общекультурное	28	208	39	16	26	9	**326**
	Итого	138 (8 %)	1159 (66 %)	72 (4 %)	107 (6 %)	102 (6 %)	172 (10 %)	1750

Как видно из таблицы, распределение часов по содержательным линиям основных направлений ВУД определяется соотношением:

– внеурочная деятельность по учебным предметам ОП – 66 %;

– организация воспитательных мероприятий – 10 %;

– организация деятельности ученических сообществ – 8 %;

– организация педагогической поддержки учащихся и обеспечение благополучия учащихся в пространстве Лицея – по 6 %;

– организационное обеспечение учебной деятельности – 4 %.

С учетом представленных распределений количества часов по направлениям внеурочной деятельности и содержательным линиям в рамках выделенных направлений разработана модель плана внеурочной деятельности для 5–9 классов.

План
внеурочной деятельности 5–9 классы

№ п/п	***Направление***	***Формы организации***	***Объем внеурочной деятельности на учебный год***					***итого***	***всего***
			5	6	7	8	9		
1 Спортивно-оздоровительное									
1.1	*Организация деятельности ученических сообществ*	1.1.1 Спортивный клуб «Олимпиец»	0	2	2	4	4	**12**	**12**
1.2	*Внеурочная деятельность по учебным предметам ОП*	1.2.1 Спортивные секции: «Карате-до», «Баскетбол», «Плавание», «Волейбол», «Общефизическая подготовка», «Пионербол»,	35	35	35	35	35	**175**	**175**
1.3	*Организационное обеспечение учебной деятельности*	1.3.1 Презентация спортивных секций для учеников и их родителей, Организационные собрания участников спортивных секций	1	1	1	1	1	**5**	**5**
1.4	*Организация педагогической поддержки учащихся*	1.4.1 Лечебная физкультура (ЛФК)	4	4	0	0	0	**8**	**8**

№ п/п	*Направление*	*Формы организации*	*Объем внеурочной деятельности на учебный год*					*итого*	*всего*
1.5	*Обеспечение благополучия учащихся в пространстве Лицея*	1.5.1 Тренировки по экстренной эвакуации при чрезвычайных ситуациях (ЧС)	2	2	2	2	2	**10**	**22**
		1.5.2 Волонтерские отряды: «Юный спасатель», «Будь здоров», «Равный учит равного»	0	0	4	4	4	**12**	
1.6	*Воспитательные мероприятия*	1.6.1 Тематические классные часы по антитеррористической, пожарной безопасности, правилам дорожного движения, формированию культуры здорового питания	4	4	4	4	4	**20**	**60**
		1.6.2 Акции: «Классный час», «Спорт как альтернатива пагубным привычкам», «Родительский урок»	3	3	3	3	3	**15**	
		1.6.3 Дни здоровья: «Туристический слет», «На лыжной тропе», «Всероссийский день здоровья», «Спортивная эстафета».	4	4	4	4	4	**20**	
		1.6.4 Сдача норм ГТО	1	1	1	1	1	**5**	
		Итого по направлению	54	56	56	58	58	282	282
2 Духовно-нравственное									
2.1	*Организация деятельности ученических сообществ*	2.1.1 Школьный музей «Память»	0	0	4	4	4	**12**	**12**
2.2	*Внеурочная деятельность по учебным предметам*	2.2.1 Час классного руководства «Я, ты, он, она – вместе дружная семья»	25	25	9	9	9	**77**	**145**

№ п/п	*Направление*	*Формы организации*	*Объем внеурочной деятельности на учебный год*					*итого*	*всего*
	ОП	2.2.2 Спецкурс «Этика и психология семейной жизни»	0	0	0	14	19	**33**	
		2.2.3 Кружок «Леди и джентльмены» (о культуре поведения)	0	9	9	9	8	**35**	
2.3	*Организационное обеспечение учебной деятельности*	2.3.1 Ученические собрания: « Права и обязанности учащихся», «Правила внутреннего распорядка учащихся», «Правила поведения в общественных местах», «Требования к деловой одежде ученика»	4	4	2	1	1	**12**	**19**
		2.3.2 Родительские собрания: «Роль семьи в формировании духовных ценностей и ценностных ориентаций», «Сотрудничество семьи и школы в формировании личности ребенка»	2	2	1	1	1	**7**	
2.4	*Организация педагогической поддержки учащихся*	2.4.1 Психологические тренинги: «Я-член коллектива», «Как избежать конфликтной ситуации», «Как выйти из конфликта»	0	0	2	2	0	**4**	**4**
2.5	*Обеспечение благополучия учащихся в пространстве Лицея*	2.5.1 Часы общения по программе «Я в мире и мир во мне»	0	4	4	4	4	**16**	**16**
2.6	*Воспитателные мероприятия*	2.6.1 Праздники: « Посвящение в лицеисты», «День матери», «Директор-	2	2	2	2	3	**11**	**20**

№ п/п	*Направление*	*Формы организации*	*Объем внеурочной деятельности на учебный год*					*итого*	*всего*
		ский прием: « Если звезды зажигают…»							
		2.6.2 Акция «Весенняя неделя добра»	1	1	1	1	1	**5**	
		2.6.3 День защиты детей	1	1	1	1	0	**4**	
		Итого по направлению	35	48	35	48	50	216	216
3 Социальное									
3.1	*Организация деятельности ученических сообществ*	3.1.1Органы ученического самоуправления (малый совет по социальной политике, малый совет по труду и профориентации, малый совет по культуре, малый совет по спорту и ЗОЖ, совет музея, Совет ЛНОУ «Инсайт»)	0	0	0	0	4	**4**	**78**
		1.1.2 Старостат 5–9 кл.	4	4	4	4	4	**20**	
		1.1.3 Отряды: «ЮИД» (юные инспектора движения), Отряд «ДЮП» (дружина юных пожарных), Отряд «ЮДП» (юные друзья полиции)	0	4	4	4	4	**16**	
		3.1.4 Пресс-центр «Регион 76»	0	0	0	9	9	**18**	
		3.1.5 Классные ученические и сетевые проекты	4	4	4	4	4	**20**	
3.2	*Внеурочная деятельность по учебным предметам ОП*	3.2.1 Кружок «Лицейские СМИ»	0	9	9	0	0	**18**	**44**
		3.2.2 Клуб « Встречи с интересными людьми»	0	9	17	0	0	**26**	

№ п/п	*Направление*	*Формы организации*	*Объем внеурочной деятельности на учебный год*					*итого*	*всего*
3.3	*Организационное обеспечение учебной деятельности*	3.3.1 Ученические собрания по организации деятельности отрядов, центров, органов ученического самоуправления, участие в муниципальных смотрах и конкурсах отрядов ЮИД, ДЮП, ЮДП	0	0	1	0	1	**2**	**2**
3.4	*Организация педагогической поддержки учащихся*	3.4.1 Школа «Юный менеджер»	0	0	0	9	9	**18**	**31**
		3.4.2 Тематические уроки «Школа для всех» (формирование толерантного отношения к лицам с ограниченными возможностями здоровья)	1	1	1	1	1	**5**	
		3.4.3 Недели профориентации: «Профессиональная среда», «Профессиональный компас»; Единый профориентационный день «Урок успеха»	0	0	0	4	4	**8**	
3.5	*Обеспечение благополучия учащихся в пространстве Лицея*	3.5.1 Совет профилактики	0	0	0	4	4	**8**	**22**
		3.5.2 Служба по примирению	0	0	0	2	2	**4**	
		3.5.3 Акция «Школа мой дом и я – хозяин в нем» (организация дежурства по школе)	2	2	2	2	2	**10**	
3.6	*Воспитательные мероприятия*	3.6.1 Государственные праздники в Лицее: «День независимости», «День толерантности», «День Конституции», «День Победы»	4	4	4	4	4	**20**	**51**

№ п/п	*Направление*	*Формы организации*	*Объем внеурочной деятельности на учебный год*					*итого*	*всего*
		3.6.2 Месячники: «День защитника Отечества», «Поклонимся великим тем годам»	2	2	2	2	2	**10**	
		3.6.3 Вахта Памяти	0	0	0	1	0	**1**	
		3.6.4 Трудовые акции «Чистому городу – чистые улицы»	2	2	2	2	2	**10**	
		3.6.5 Летние социальные практики: «Трудовой десант»	0	0	4	6	0	**10**	
		Итого по направлению	19	41	54	58	56	228	228
4 Общеинтеллектуальное									
4.1	*Организация деятельности ученических сообществ*	4.1.1 Лицейское научное общество учащихся «Инсайт»	0	0	0	4	4	**8**	**8**
4.2	*Внеурочная деятельность по учебным предметам ОП*	4.2.1 Кружок по математике «Эрудит»	35	35	35	35	35	**175**	**587**
		4.2.2 Кружок по английскому языку «Занимательный английский»	35	17	17	17	17	**103**	
		4.2.3 Кружки по предметной области «Естественно-научные предметы» «Дом, в котором мы живем»	35	17	17	17	17	**103**	
		4.2.4 Кружок по истории «Колесо истории»	35	17	17	17	17	**103**	
		4.2.5 Кружок по информатике «Путь в неизведанное»	35	17	17	17	17	**103**	
4.3	*Организационное обеспечение учебной деятельности*	4.3.1 Лицейская научно-практическая конференция учащихся	1	1	1	2	2	**7**	**7**

№ п/п	*Направление*	*Формы организации*	*Объем внеурочной деятельности на учебный год*					*итого*	*всего*
4.4	*Организация педагогической поддержки учащихся*	4.4.1 Школа «Пифагора»	0	0	0	6	6	**12**	**48**
		4.4.2 Олимпиадное движение: «Школа олимпийского резерва», участие во Всероссийской олимпиаде школьников, ОЛИМПУС, олимпиады по основам наук	0	5	5	5	5	**20**	
		4.4.3 Тьюторское сопровождение учебно-исследовательской деятельности учащихся, конкурсного движения, проектной деятельности	0	4	4	4	4	**16**	
4.5	*Обеспечение благополучия учащихся в пространстве Лицея*	4.5.1 Индивидуальные образовательные маршруты: подготовка к ИГА, «Профессия и карьера», обучение на дому по медицинским показаниям	0	4	4	4	4	**16**	**16**
4.6	*Воспитательные мероприятия*	4.6.1 Предметные недели, декады, месячники: интеллектуальные марафоны, викторины, брейнринги, выставки творческих работ, отчетные концерты, фестивали	0	8	8	8	8	**32**	**32**
		Итого по направлению	**176**	**125**	**125**	**136**	**136**	698	698
5 Общекультурное									
5.1	*Организация деятельности ученических сообществ*	5.1.1 Маркетинговый центр	0	1	9	9	9	**28**	**28**

№ п/п	*Направление*	*Формы организации*	*Объем внеурочной деятельности на учебный год*					*итого*	*всего*
5.2	*Внеурочная деятельность по учебным предметам ОП*	5.2.1 Литературно-музыкальный салон «В кругу друзей»	35	17	17	17	17	**103**	**208**
		5.2.2 Кружок по технологии «Мамина помощница»	35	35	35	0	0	**105**	
5.3	*Организационное обеспечение учебной деятельности*	5.3.1 Тьюторское сопровождение творческой деятельности учащихся: организация выставок, презентаций, экскурсий; проведение фестивалей, творческих отчетов и т. д.	3	9	9	9	9	**39**	**39**
5.4	*Организация педагогической поддержки учащихся*	5.4.1 Тьюторское сопровождение подготовки и проведения праздничных мероприятий	0	4	4	4	4	**16**	**16**
5.5	*Обеспечение благополучия учащихся в пространстве Лицея*	5.5.1 Часы общения «Краски жизни»	0	4	4	9	9	**26**	**26**
5.6	*Воспитательные мероприятия*	5.6.1 Фестиваль искусств	1	2	2	2	2	**9**	**9**
		Итого по направлению	74	72	80	50	50	326	326
		Всего	**358**	**342**	**350**	**350**	**350**	**1750**	**1750**

7. Условия реализации программы внеурочной деятельности

Для успешной реализации программы внеурочной деятельности необходимо выполнение ряда условий:

– конкретное планирование деятельности;
– кадровое обеспечение программы;
– методическое обеспечение программы;
– педагогические условия;
– материально-техническое обеспечение.

Кадровое обеспечение

В реализации программы участвуют все субъекты образовательных отношений: педагоги Лицея, реализующие программу, администрация школы, педагоги дополнительного образования, учащиеся и их родители (законные представители).

Учитель и родители как субъекты образовательных отношений сотрудничают в организации внеурочной деятельности.

Целью сотрудничества учителей и родителей является создание комфортной атмосферы жизнедеятельности учащихся, осуществление эффективной связи школы и семьи в воспитании и образовании детей разного возраста.

Задачами сотрудничества являются:

– усиление нравственных аспектов школьной жизнедеятельности учащихся;

– гуманизация взаимоотношений семьи и школы;

– освоение родителями навыков делового общения и сотворчества с учителями и детьми;

– оказание родителями содержательной помощи учителю в организации учебно-воспитательной работы.

Сотворчество учителей и родителей в воспитании, обучении и развитии детей во внеурочной деятельности может успешно осуществляться по следующим направлениям:

– непосредственное участие родителей (законных представителей) в организации различимых форм совместной внеурочной работы с учащимися;

– развитие сотрудничества с учителями и учащимися в учебно-познавательной, проектной, исследовательской деятельности в Лицее, в домашних условиях и др.;

– оказание помощи школе в ремонте и оборудовании помещений для внеурочных занятий школьников, изготовление совместно с детьми приборов и принадлежностей для качественной организации данных занятий.

Методическое обеспечение

Задачи	**Мероприятия**
Подготовка педагогических кадров к работе с учащимися по дополнительному образованию	Индивидуальные собеседования с преподавателями–предметниками и руководителями ДО, готовыми к деятельности в данном направлении.

Задачи	Мероприятия
Повышение методического уровня всех участников воспитательного процесса	Семинары с психологами, социальными и медицинскими работниками, специалистами внешкольных учреждений. Семинары-практикумы в методических объединениях с целью обмена передовым опытом, накопленным в школе. Проведение семинаров по реализуемым програм-
Обеспечение комфортных условий для работы педагогов	Изыскать возможности материального поощрения педагогов, ведущих занятия по внеурочной деятельности.
Активизировать вовлеченность работников культуры в систему общешкольных мероприя-	Организация и проведение общешкольных мероприятий. Годовое планирование воспитательной работы с учетом возможностей педагогов.

Научно-методическое обеспечение и экспертиза занятости учащихся во внеурочной деятельности (методические пособия, интернет-ресурсы, мультимедийный блок)

Создать банк методических разработок школы, мероприятий, событий	Систематизация авторских разработок педагогов. Организация обмена опытом педагогов в рамках сетевого взаимодействия, создание педагогического пространства.
Разработать систему диагностической работы педагога-психолога по вопросам досуговой деятельности учащихся	Диагностика запросов учащихся на организацию свободного времени. Диагностика возможностей школы и внешкольных учреждений по организации свободного времени учащихся. Информирование педагогического коллектива о результатах диагностики.
Разработать систему мероприятий, обеспечивающую повышение методического уровня педагогов	Курсы повышения квалификации по вопросам воспитательной и внеурочной деятельности педагога. Проведение педагогических советов с участием специалистов внешкольных учреждений.
Создать банк методической литературы по организации досуга учащихся.	Приобретение методической литературы и ее постоянное обновление. Систематизация методической литературы. Информирование педагогов о наличии и их знакомство с содержанием имеющейся методической ли-

8. Планируемые результаты реализации программы внеурочной деятельности

В результате реализации программы внеурочной деятельности предполагается получение *результатов трех уровней.*

Результаты первого уровня (приобретение школьником социальных знаний, понимания социальной реальности и повседневной жизни): приобретение школьниками знаний об этике и эстетике повседневной жизни человека; о принятых в обществе нормах отношения к природе, к памятникам истории и культуры, к людям других поколений и других социальных групп; о российских традициях памяти героев Великой Отечественной войны; о международном экологическом движении; о христианскоми мировоззрении и образе жизни; о русских народных играх; о правилах конструктивной групповой работы; об основах разработки и реализации социальных проектов и организации коллективной творческой деятельности; о способах самостоятельного поиска, нахождения и обработки информации; о логике и правилах проведения научного исследования; о способах ориентирования на местности и элементарных правилах выживания в природе.

Результаты второго уровня (социально значимые отношения, формирование позитивного отношения школьника к базовым ценностям нашего общества и к социальной реальности в целом): развитие ценностных отношений учащегося к родному Отечеству, родной природе и культуре, труду, знаниям, миру, людям иной этнической или культурной принадлежности, своему собственному здоровью и внутреннему миру.

Результаты третьего уровня (приобретение учащимися опыта самостоятельного социального действия): учащийся может приобрести опыт исследовательской деятельности; опыт публичного выступления по проблемным вопросам; опыт природосберегающей и природоохранной деятельности; опыт охраны памятников истории и культуры; опыт интервьюирования и проведения опросов общественного мнения; опыт общения с представителями других социальных групп, других поколений, с участниками и очевидцами Великой Отечественной войны; опыт волонтёрской деятельности; опыт заботы о младших лицеистах и организации их досуга; опыт самостоятельной организации праздников и поздравлений для других людей; опыт самообслуживания, самоорганизации и организации совместной деятельности с другими детьми; опыт управления другими людьми и взятия на себя ответственности за них.

В процессе реализации Программы произойдет улучшение психологической и социальной комфортности в едином образовательном пространстве; укрепление здоровья учащихся; развитие творческой активности каждого ребёнка; укрепление связи между семьёй и школой.

Формы представления результатов внеурочной деятельности

В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в Лицее разработана система оценки, ориентированная на выявление и оценку образовательных достижений учащихся с целью итоговой оценки подготовки выпускников на уровне основного общего образования.

Особенностями системы оценки являются:

– комплексный подход к оценке результатов образования (в рамках внеурочной деятельности – метапредметных и личностных результатов общего образования);

– использование планируемых результатов освоения основных образовательных программ в качестве содержательной и критериальной базы оценки;

– оценка успешности освоения содержания отдельных учебных предметов на основе системно-деятельностного подхода, проявляющегося в способности к выполнению учебно-практических и учебно-познавательных задач;

– оценка динамики образовательных достижений учащихся;

– сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования;

– использование персонифицированных процедур итоговой оценки и аттестации учащихся;

– уровневый подход к разработке планируемых результатов, инструментария и представлению их;

– использование накопительной системы оценивания ***(портфолио),*** характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений;

– использование таких форм оценки, как проекты, карты достижений, практические работы, творческие работы, самоанализ, самооценка, наблюдения и др.

Мониторинг эффективности внеурочной деятельности

Управление реализацией программы осуществляется через планирование, контроль и корректировку действий. Управление любой инновационной деятельностью идёт по следующим направлениям:

– организация работы с кадрами;

– организация работы с ученическим коллективом;

– организация работы с родителями (законными представителями), общественными организациями, социальными партнёрами;

– мониторинг эффективности инновационных процессов.

Контроль результативности и эффективности будет осуществляться путем проведения мониторинговых исследований, анкетирование учащихся, родителей (законных представителей).

Целью мониторинговых исследований является создание системы организации, сбора, обработки и распространения информации, отражающей результативность модернизации внеурочной деятельности и дополнительного образования по следующим критериям:

– рост социальной активности учащихся;

– рост мотивации к активной познавательной деятельности;

– уровень достижения учащимися таких образовательных результа-

тов, как:

- сформированность коммуникативных и исследовательских компетентностей, креативных и организационных способностей, рефлексивных навыков;
- качественное изменение в личностном развитии, усвоении гражданских и нравственных норм, духовной культуры, гуманистических основ отношения к окружающему миру (уровень воспитанности);
- удовлетворенность учащихся и родителей жизнедеятельностью Лицея.

Основные направления и вопросы мониторинга:

– оценка востребованности форм и мероприятий внеклассной работы;

– сохранность контингента всех направлений внеурочной работы;

– удовлетворённость воспитательными мероприятиями;

– вовлечённость учащихся во внеурочную образовательную деятельность как на базе Лицея, так и вне его;

– развитие и сплочение ученического коллектива, характер межличностных отношений;

– результативность участия субъектов образовательных отношений в целевых программах и проектах различного уровня.

Литература

1. Внеурочная деятельность. Примерный план внеурочной деятельности в основной школе : пособие для учителей общеобразовательных организаций / П. В. Степанов, Д. В. Григорьев. – Москва : Просвещение, 2014. – с. 127.
2. Григорьев, Д. В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор : пособие для учителя / Д. В. Григорьев, П. В. Степанов. – Москва , 2010
3. Моделируем внеурочную деятельность обучающихся : методические рекомендации : пособие для учителей общеобразовательных организаций / Ю. Ю. Баранова, А. В. Кисляков, М. И. Солодкова и др. – 2-е изд. – Москва : Просвещение, 2014. – 92 с.
4. Степанов, Е. Н. Диагностические методики, используемые при моделировании воспитательной системы / Е. Н. Степанов // Воспитание школьников. – 2007 – № 4. – С. 22–27.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. – 2-е изд. – Москва , 2013.

Глава 4
УЧЕБНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ – ПУТЬ К ПОЗНАНИЮ

Видеть и делать новое –
очень большое удовольствие.
Вольтер

Введение федерального государственного образовательного стандарта общего образования переносит акцент на воспитание подлинно свободной личности, формирование у учащихся способности самостоятельно мыслить, добывать и применять знания, тщательно обдумывать принимаемые решения и чётко планировать действия, эффективно сотрудничать в разнообразных по составу и профилю группах, быть открытыми для новых контактов и культурных связей. Это требует широкого внедрения в образовательную деятельность альтернативных форм и способов ее организации и обусловливает введение в образовательный контекст образовательных организаций методов и технологий на основе проектной и исследовательской деятельности, цель которых как раз и состоит в том, чтобы помочь учащимся самостоятельно открыть новые знания и способы деятельности, углубить и систематизировать изученное. Многообразие форм учебно-исследовательской деятельности позволяет обеспечить подлинную интеграцию урочной и внеурочной деятельности учащихся по развитию у них универсальных учебных действий.

Единичный проект «Учебное исследование – путь к познанию», включенный в содержание научно-методического проекта подготовки персонала к реализации ФГОС ОО в условиях неформального повышения квалификации в системе научно-методической работы образовательной организации «Учитель и ФГОС: от замысла к действию и результату», позволил развивать исследовательскую компетенцию педагогов, обеспечивая эффективность его деятельности в условиях работы по новым стандартам.

В главе предлагаются некоторые интеллектуальные продукты (модели, механизмы, алгоритмы, диагностики применительно к организации учебно-исследовательской деятельности учащихся), полученные в результате реализации единичного проекта «Учебное исследование – путь к познанию».

СОДЕРЖАНИЕ

4.1. Учебное исследование как способ интеграции урочной и внеурочной деятельности учащихся.

4.2. Функции должностных лиц в организации учебно-исследовательской деятельности учащихся.

4.3. Как оценить исследовательскую компетентность учителя.

4.3.1. Диагностическая карта самооценки готовности к осуществлению исследовательской деятельности

4.4. Учебные исследования в урочной деятельности.

4.4.1. Диагностическая карта анализа, само- и взаимооценки урока исследовательского обучения.

4.5. Учебные исследования во внеурочной деятельности.

4.5.1. Этапы выполнения исследовательской работы.

4.5.2. План-график выполнения исследовательских работ и их поэтапного контроля.

4.5.3. Организация участия учащихся с продуктами учебно-исследовательской деятельности в научно-практических конференциях.

4.5.4. Лист оценки учебно-исследовательской работы.

4.5.5. Лист оценки публичной защиты учебно-исследовательской работы.

4.5.6. Лист оценки уровня сформированности УУД у учащихся-членов НОУ (по результата выполнения учебно-исследовательской работы)

Литература

4.1. Учебное-исследование как способ интеграции урочной и внеурочной деятельности учащихся

Учебно-исследовательская деятельность учащихся представляет собой деятельность, связанную с решением творческой, исследовательской задачи с заранее неизвестным решением и предполагающую наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере: постановка проблемы, изучение теории, посвященной данной проблематике, подбор методик исследования и практическое овладение ими, сбор собственного материала, его анализ и обобщение, научный комментарий, собственные выводы.

Основными видами исследовательской деятельности учащихся являются:

– проблемно-реферативный: аналитическое сопоставление данных различных литературных источников с целью освещения проблемы и проектирования вариантов ее решения;

– аналитико-систематизирующий: наблюдение, фиксация, анализ, синтез, систематизация количественных и качественных показателей изучаемых процессов и явлений;

– диагностико-прогностический: изучение, отслеживание, объяснение и прогнозирование качественных и количественных изменений изучаемых систем, явлений, процессов, как вероятных суждений об их состоянии в будущем; обычно осуществляются научно-технические, экономические, политические и социальные прогнозы (в том числе в сфере образования);

– изобретательско-рационализаторский: усовершенствование имеющихся, проектирование и создание новых устройств, механизмов, приборов;

– экспериментально-исследовательский: проверка предположения о подтверждении или опровержении результата;

– проектно-поисковый: поиск, разработка и защита проекта – особая форма нового, где целевой установкой являются способы деятельности, а не накопление и анализ фактических знаний.

Ключевые идеи организации учебно-исследовательской деятельности учащихся:

– в центре деятельности – ученик, педагог обеспечивает содействие развитию его индивидуальности и самореализации;

– образовательная деятельность строится не в логике учебных предметов, а в логике деятельности, имеющей личностный смысл для учащихся, что повышает их мотивацию;

– каждому предоставляется возможность свободно выбирать (тему, вид, продолжительность, форму проекта). Выбор предполагает ответственность за свою деятельность и ее результат;

– индивидуальный темп работы над исследованием обеспечивает выход учащихся на свой уровень развития;

– учебно-исследовательская деятельность должна быть практически значимой;

– исследованию можно научиться. Для этого необходимо желание что-то сделать самостоятельно или вместе с другими, осуществить свою идею, решить какую-либо проблему, принести кому-то пользу.

Учебное исследование с точки зрения учащегося – это возможность максимального раскрытия своего творческого потенциала. Эта деятельность позволит проявить себя индивидуально или в группе, попробовать свои силы, приложить свои знания, принести пользу, показать публично достигнутый результат. Эта деятельность, направленная на решение интересной проблемы, сформулированной зачастую самими учащимися в виде задачи, когда результат этой деятельности – найденный способ решения проблемы – носит практический характер, имеет важное прикладное значение и, что весьма важно, интересен и значим для самих открывателей.

Учебное исследование с точки зрения учителя – это интегративное дидактическое средство развития, обучения и воспитания, которое позво-

ляет вырабатывать и развивать специфические умения и навыки исследования у учащихся, а именно учить:

– проблематизации (рассмотрению проблемного поля и выделению подпроблем, формулированию ведущей проблемы и постановке задач, вытекающих из этой проблемы);

– целеполаганию и планированию содержательной деятельности ученика;

– самоанализу и рефлексии (результативности и успешности решения проблемы проекта);

– представление результатов своей деятельности и хода работы;

– презентации в различных формах, с использованием специально подготовленного продукта исследования (макета, плаката, компьютерной презентации, чертежей, моделей, видео-, аудиопредставлений и др.);

– поиску и отбору актуальной информации и усвоению необходимого знания;

– практическому применению школьных знаний в различных, в том числе и нетиповых, ситуациях;

– проведению исследования (анализу, синтезу, выдвижению гипотезы, детализации и обобщению).

Учебно-исследовательская работа учащихся осуществляется как в урочной, так и во внеурочной деятельности.

Учебное исследование на уроке организуется:

– на уроках с использованием исследовательского метода обучения;

– на нетрадиционных уроках, предполагающих выполнение учащимися учебного исследования или его элементов;

– при проведении учебного эксперимента;

– выполнение домашнего задания исследовательского характера.

Учебное исследование во внеурочной деятельности:

– участие учащихся в предметных и межпредметных олимпиадах, интеллектуальных марафонах, конкурсах, предметных неделях (в рамках которых предполагается выполнение учебных исследований или их элементов);

– элективные курсы и практикумы, предполагающие углубленное изучение предмета;

– лицейское научное общество учащихся, в работе которого сочетаются исследовательская работа и организационная;

– образовательные экспедиции с активной образовательной деятельностью, в т. ч. исследовательского характера;

– исследовательские практики учащихся;

– написание учебно-исследовательских работ учащимися (по желанию).

Итогом учебно-исследовательской деятельности учащихся являются не столько предметные результаты, сколько интеллектуальное, лич-

ностное развитие школьников, рост их компетенции в выбранной для исследования сфере, формирование умения самостоятельно работать, уяснение сущности творческой исследовательской работы, которая рассматривается как показатель успешности (неуспешности) учебно-исследовательской деятельности.

4.2. Функции должностных лиц в организации учебно-исследовательской деятельности учащихся

Успех организации учебно-исследовательской деятельности учащихся во многом определяется пониманием места и роли каждого члена педагогического коллектива в этом деле. Поэтому должностные инструкции педагогических и руководящих работников должны быть обогащены функциями, связанными с организацией учебно-исследовательской деятельности учащихся. Выделим эти функции.

Функции *администрации образовательной организации,* в частности, включают:

– разработку нормативных и методических документов, определяющих требования, предъявляемые к проведению учебно-исследовательских работ;

– определение графика выполнения учебно-исследовательской работы, включая утверждение сроков, отводимых на проведение каждого из этапов исследовательской деятельности;

– осуществление ресурсного обеспечения учебно-исследовательской деятельности;

– осуществление общего контроля за учебно-исследовательской деятельностью.

Функции *руководителя предметного методического объединения*:

– определение предметных тематических блоков, в рамках которых могла бы осуществляться учебно-исследовательская деятельность;

– разработка примерного перечня тем учебно-исследовательских работ;

– координация межпредметных связей в рамках учебно-исследовательской деятельности;

– распределение нагрузки учителей, осуществляющих тьюторское сопровождение учебно-исследовательской деятельности.

Функции *учителей-тьюторов учебно-исследовательских работ учащихся*, являющихся ключевыми фигурами, непосредственно организующими и контролирующими осуществление учащимися учебно-исследовательской деятельности, тьюторы выполняют следующие функции:

– проведение консультаций с участниками учебно-исследовательской деятельности;

– наблюдение за ходом выполнения учебно-исследовательских работ;

– руководство учебно-исследовательской деятельностью в рамках согласованного объекта исследования;

– осуществление методической поддержки учебно-исследовательской деятельности;

– планирование совместно с учащимися содержания деятельности в течение всего периода выполнения учебно-исследовательской работы;

– поэтапное отслеживание результатов учебно-исследовательской деятельности;

– координация внутригрупповой работы учащихся.

Функции *классных руководителей:*

– информирование учащихся о требованиях, предъявляемых к выполнению учебно-исследовательских работ, порядке и сроках работы над ними;

– формирование исследовательских групп и контроль за осуществлением начального периода учебно-исследовательской деятельности;

– организационная поддержка ресурсного обеспечения учебного исследования;

– помощь в подготовке к ученическим научно-практическим конференциям.

Функции *библиотекаря:*

– информационное обеспечение учебных исследований;

– планирование работы библиотеки с учетом учебно-исследовательской деятельности, работы с различными источниками информации;

– предоставление ученикам, выполняющим учебные исследования, возможностей использования видео – и медиатеки.

Функции *психолога:*

– диагностика затруднений при выполнении учебных исследований;

– проведение консультаций по запросам учащихся, педагогов;

– диагностика формирования исследовательских умений учащихся;

– анкетирование участников учебно-исследовательской деятельности.

4.3. Как оценить исследовательскую компетентность учителя

Исследовательская компетентность учителя – основа успешности организации учебно-исследовательской деятельности. Алгоритм деятельности по управлению развитием исследовательской компетенции учителя включает в себя следующие управленческие действия:

– выявление уровня сформированности исследовательской компетенции учителя;

– диагностирование затруднений в организации учебно-исследовательской деятельности;

– выделение коллективных, групповых и индивидуальных затруднений;

– определение способов устранения выявленных затруднений посредством коллективных, групповых и индивидуальных видов методической работы;

– организация практикумов по апробации выработанных рекомендаций;

– выявление ценного опыта, его описание и распространение;

– осуществление контроля и оценки качества организации учебно-исследовательской деятельности учащихся с последующей коррекцией.

Для оценки уровня готовности учителя к организации исследовательской деятельности учащихся используются методы самооценки, анкетирования и статистической обработки данных.

Оценка степени готовности учителя к осуществлению исследовательской деятельности складывается из показателей когнитивной, деятельностной, технологической и мотивационной готовности. Этому поможет нижеприведенная диагностическая карта.

4.3.1. Диагностическая карта самооценки готовности к осуществлению исследовательской деятельности

Ф.И.О. учителя_____

I. Против каждого вопроса нужно поставить «+» в одной из колонок.

№ п.п	*Вопросы*	*Прошу помощи*	*Знаю теорию вопроса*	*Могу применить на практике, действуя по образцу*	*Могу применить на практике, действуя творчески*	*Могу сообщить свой опыт*	*Могу поделиться своим опытом с коллегами*	*Примечание*
1. Наличие знаний								
1.1	Знание теоретических положений, лежащих в основе исследовательской деятельности							

№ п.п	*Вопросы*	*Прошу помощи*	*Знаю теорию вопроса*	*Могу применить на практике, действуя по образцу*	*Могу применить на практике, действуя творчески*	*Могу сообщить свой опыт*	*Могу поделиться своим опытом с коллегами*	*Примечание*
1.2	Знание достижений науки в области преподаваемого предмета							
1.3	Знания о достижениях передовой практики в области организации исследовательской деятельности учащихся							
1.4	Знание структуры исследовательской деятельности							
1.5	Знание комплекса универсальных учебных действий, формируемых в процессе исследовательской деятельности							
1.6	Знание требований, предъявляемых к исследовательским проектам							
2. *Исследовательские умения*								
2.1	Умение ставить исследовательские задачи, определяя требования к результатам их решения							
2.2	Умение планировать исследование, определяя структуру исследовательских действий							
2.3	Умение выбирать и обосновывать исследовательскую тему							

№ п.п	*Вопросы*	*Прошу помощи*	*Знаю теорию вопроса*	*Могу применить на практике, действуя по образцу*	*Могу применить на практике, действуя творчески*	*Могу сообщить свой опыт*	*Могу поделиться своим опытом с коллегами*	*Примечание*
2.4	Умение подбирать соответствующую литературу, необходимую для осмысления темы исследования.							
2.5	Умение выбирать адекватные средства и методы выполнения исследовательских действий							
2.6	Умение определять и обосновывать объект, предмет, гипотезу, цель, задачи, методы, этапы исследования							
2.7	Умение обобщать, описывать и литературно оформлять полученные результаты							
2.8	Умение формулировать выводы и рекомендации по окончании исследования и на их основе принимать решения							
2.9	Умение оценить результаты исследовательской деятельности							
3. Знание методов исследования и умение их использовать								
3.1	Метод сравнительно-исторического анализа литературы							
3.2	Метод наблюдения							
3.3	Социометрический метод							

№ п.п	*Вопросы*	*Прошу помощи*	*Знаю теорию вопроса*	*Могу применить на практике, действуя по образцу*	*Могу применить на практике, действуя творчески*	*Могу сообщить свой опыт*	*Могу поделиться своим опытом с коллегами*	*Примечание*
3.4	Метод рейтинговых оценок							
3.5	Метод самооценки							
3.6	Метод хронометрирования							
3.7	Метод моделирования							
3.8	Метод причинно-следственного анализа							
3.9	Метод беседы							
3.10	Метод анкетирования и интервьюирования							
3.11	Метод обобщения независимых характеристик							
3.12	Метод изучения и анализа документации							
3.13	Методы статистической обработки данных							
3.14	Владение методикой проведения уроков-исследований							
3.15	Владение методами изучение и оценки уровня подготовленности учащихся к осуществлению исследовательской деятельности							

II. Поставьте знак «+» против соответствующего мотива, лежащего в основе вашего положительного отношения к исследовательской деятельности.

№	***Мотивы***	
1	Интерес к освоению методов исследовательской деятельности	
2	Возможность формирования исследовательского типа мышления	
3	Активное средство получения новых знаний	
4	Внедрение в свою практику идей ценного педагогического опыта	
5	Развитие самостоятельности в решении проблемных ситуаций	
6	Влияние исследовательской деятельности на формирование универсальных учебных действий	
	Стремление участвовать в конкурсах исследовательских работ, выступать на НПК	
7	Создание целостной педагогической системы, обеспечивающей реализацию функций процесса обучения в соответствии со стандартами нового поколения	
8	Возможность получения общественного признания значимости исследовательской деятельности (получение морального и материального вознаграждения)	
9	Другое (назвать)	

Обработка и анализ информации, представленной в заполненных учителями диагностических картах поможет:

1. Распределение учителей по выделенным уровням готовности к осуществлению исследовательской деятельности:

– испытываю трудности;

– знаю и умею использовать на практике, работая по образцу;

– знаю, умею использовать творчески и готов поделиться имеющимся опытом;

2. Выявить проблемы (слабые точки, наибольшие трудности) в когнитивном, деятельностном, технологическом компонентах.

3. Выделить ведущие мотивы работы по организации учебно-исследовательской деятельности учащихся.

4. Принять управленческое решение, направленное на улучшение выявленного состояния по изученной проблеме.

4.4. Учебные исследования в урочной деятельности

Организация учебных исследований на уроке как способа познания нового меняет взгляд на назначение учебного предмета. Учебная дисциплина должна рассматриваться не как предмет с набором готовых знаний, а как специфическая интеллектуальная деятельность человека. Обучение же должно в разумной мере проходить в форме повторного открытия, а не

простой передачи суммы знаний. Учебный предмет надо изучать не столько ради лишних фактов, сколько ради процесса их получения, и тогда, по словам Б. Рассела, предмет как могучее орудие познания и преобразования природы, а не как формальная схема, в которой «неизвестно, о чем говорится», при этом изучение учебного предмета выходит за рамки традиционного урока в поле внеурочной и внеучебной деятельности, которые приобретают особую значимость в плане перехода от обучения к образованию и в понимании того, что сейчас в школе обучение в значительной степени строится по формуле: «Усвоение = Понимание + Запоминание», но если мы действительно хотим еще и развивать учащихся, то должны руководствоваться другой формулой: «Овладение = Усвоение +Применение знаний на практике».

Формы организации учебно-исследовательской деятельности на урочных занятиях могут быть следующими:

– урок-исследование, урок-лаборатория, урок – творческий отчёт, урок изобретательства, урок «Удивительное рядом», урок – рассказ об учёных, урок – защита исследовательских проектов, урок-экспертиза, урок «Патент на открытие», урок открытых мыслей;

– учебный эксперимент, который позволяет организовать освоение таких элементов исследовательской деятельности, как планирование и проведение эксперимента, обработка и анализ его результатов;

– домашнее задание исследовательского характера может сочетать в себе разнообразные виды, причём позволяет провести учебное исследование, достаточно протяжённое во времени.

Структурно-деятельностная модель урока исследовательского обучения

Понимая под моделью вслед за В. В. Краевским «систему элементов, воспроизводящую определенные стороны, связи, функции предмета исследования», представим модель урока исследовательского обучения в виде совокупности элементов в компонентах урока, характерных для урока-исследования, которая может выступать в роли методического конструктора в помощь учителю при проектировании урока:

Компоненты урока	***Элементы, характерные для урока-исследования***
Целевой	– Создание проблемной ситуации. – Выделение проблемы, требующей решения. – Определение темы исследования. – Постановка исследовательской цели. – Прогнозирование результатов достижения исследовательской цели (новое для ученика знание; функциональный навык исследования как универсального способа получения новых знаний; формирование мышления исследовательского типа).

Компоненты урока	***Элементы, характерные для урока-исследования***
Мотивационный	– Поддержание интереса к процессу познания посредством: – достижения личностной значимости решаемой проблемы; – соответствия темы исследования возрастным особенностям; – вовлечения каждого учащегося в исследовательскую деятельность; – использования приемов активизации познавательной деятельности; – создания ситуации успеха.
Коммуникативный	– Организация общения в атмосфере доброжелательности, эмпатии, инициативного сотрудничества через работу в группах, парах. – Выявление и сопоставление точек зрения, позиций, подбор и предъявление аргументации в условиях уважительного отношения к мнению каждого. – Формирование умения публичного выступления с использованием презентационного модуля.
Содержательный	– Актуализация уже имеющихся знаний как необходимой теоретической основы для достижения исследовательской цели. – Параллельное освоение нового содержания и процедуры исследовательской деятельности. – Содержание изучаемого материала представлено в виде системы познавательных и практических задач исследовательского характера. – Планирование и проведение микроисследований, эксперимента. – Содержание ориентировано на поиск различных данных для открытия нового принципа, обобщения, организации или группировки информации, полученной в ходе исследования с целью ее оценки по отношению к гипотезе.
Технологический	– Использование современных образовательных технологий, обеспечивающих деятельностный подход в обучении (проблемное обучение, проектные технологии, ИКТ, ТРКМ, ТРИЗ) – Использование исследовательских методов (теоретических, эмпирических, статистических) и приемов, формирующих навыки исследовательской деятельности.
Организационный	– Структура урока соответствует структуре исследования: – постановка проблемы; – выдвижение гипотезы; – проверка гипотезы; – выводы. – Роль учителя на уроке-исследования – организатор деятельности, организатор общения.
Контрольно-оценочный	– Установление эффективной обратной связи: ученик-ученик; ученик-учитель

Компоненты урока	*Элементы, характерные для урока-исследования*
	– Выделение критериев и оценивание фактов, событий, явлений и процессов. – Организация самоконтроля, самооценки, взаимоконтроля, взаимооценки. – Изложение результатов исследования с оценкой того, в какой мере достигнуто решение проблемы (связать достигнутые результаты с целями исследования и гипотезой).
Аналитический	– Подведение итогов, рефлексия. – Анализ и обобщение результатов исследовательской деятельности, обсуждение перспектив дальнейшей работы по проблеме. – Осуществление мониторинга индивидуальных учебных достижений учащихся.

Если структурно-деятельностная модель урока исследовательского обучения помогает учителю спроектировать урок исследовательского обучения, то определить его вид и уровень поможет нижепредставленная диагностическая карта анализа и само– и взаимооценки урока исследовательского обучения.

4.4.1. Диагностическая карта анализа, само- и взаимооценки урока исследовательского обучения

тема урока:_____

класс:_____ учитель:__

Параметры анализа	***Констатация***			***Содержательный анализ***
	да	**частично**	**нет**	**(как, в какой форме, в процессе каких заданий)**
I Анализ этапов урока исследовательского обучения				
– создана проблемная ситуация				
– цели урока носят исследовательский характер				
– сформулирована проблема				
– деятельность учащихся мотивирована				
– выдвинуты гипотезы				
– определена тема исследования				
– намечен план исследования				
– актуализировались имеющиеся у обучающихся знания, как теоретической основы для достижения исследовательской цели				

Параметры анализа	*Констатация*			*Содержательный анализ*
	да	**частично**	**нет**	**(как, в какой форме, в процессе каких заданий)**
– выделены критерии для оценки фактов, событий, явлений, процессов				
– исследование осуществлено с помощью использования исследовательских методов:				
наблюдения				
моделирования				
беседы				
изучения литературы				
анализа текста, иллюстративного материала, схем, изучения и анализа документации				
установления причинно-следственных связей				
использования методов статистической обработки данных				
и других (указать)				
– подтверждение выдвинутой гипотезы произведено на основе:				
интерпретации полученных данных				
выводов по результатам исследования				
оценивания фактов, событий, явлений, процессов по выделенным критериям				
подведения итогов, рефлексии				
анализа и обобщения результатов исследовательской деятельности				
II Анализ деятельности учителя-организатора исследовательской деятельности				
1. Реализован принцип: – минимум информации, максимум управленческой деятельности				
2. Организована самостоятельная работа в группах, парах				
3. Происходит параллельное освоение нового содержания и процедуры исследовательской деятельности				

Параметры анализа	*Констатация*			*Содержательный анализ*
	да	**частично**	**нет**	**(как, в какой форме, в процессе каких заданий)**
4. Применяются исследовательские приемы обучения:				
– сопоставление с новыми фактами				
– консультации,				
– анализ				
– оценка				
– эксперимент,				
– анализ известных фактов				
– управление исследовательской деятельностью				
5. Активизируется мыслительная деятельность учащихся посредством активных форм работы:				
– загадки, ребусы, ролевые игры				
– мозговые штурмы, фонтаны идей				
– инсайт				
– и другие (указать)				
6. Организуется самоконтроль и самооценка, взаимоконтроль и взаимооценка				
III Анализ деятельности учителя-организатора общения в процессе исследовательской деятельности				
1. Организовано общение в атмосфере доброжелательности, эмпатии, инициативного сотрудничества				
2. Установлена эффективная обратная связь в системах: ученик-ученик, ученик-учитель				
3. Организуется обсуждение самостоятельно полученных фактов				
4. Созданы условия для выявления и сопоставления различных точек зрения с предъявлением аргументации своей позиции в условиях уважительного отношения к мнению каждого				
5. Организация публичных выступлений с использованием презентационного модуля				

Параметры анализа	*Констатация*			*Содержательный анализ*
	да	**частично**	**нет**	**(как, в какой форме, в процессе каких заданий)**
IV Анализ деятельности учащихся				
1.Реализованы ли потребности учеников:				
– стремление применять знания в новой ситуации;				
– потребность разрешения учебной проблемы в самостоятельной работе, поисковой исследовательской деятельности				
2.Формировались ли функциональные навыки исследования как универсального способа получения новых знаний:				
– осознание учебной проблемы				
– самостоятельное выдвижение гипотез				
– составление плана работы				
– обобщение по проблеме				
– формулирование исследовательских вопросов				
– ведение наблюдения, планирование и проведение простейших опытов				
– обработка полученных результатов				
– соотнесение полученных результатов с выдвинутыми предположениями				
– формулирование выводов				
– ведение диалога и решение проблемы в малых группах				
– монологической речи				
– умения работать с текстом, получать информацию из различных источников				
– анализ продукта собственной деятельности				
– представление результатов своей деятельности				
– пополнение знаний других учащихся новыми сведениями				
– умения оценки и самооценки результатов исследования.				

Параметры анализа	*Констатация*			*Содержательный анализ*
	да	**частично**	**нет**	**(как, в какой форме, в процессе каких заданий)**
3.Осуществлялось ли развитие мыслительных операций исследовательского типа мышления				
– анализировать				
– классифицировать				
– сравнивать				
– устанавливать причинно-следственные связи				
– делать умозаключения				
– комбинировать				
– преобразовывать				
– прогнозировать				
– делать выводы				
Количество полученных ответов				

Примечание: Обработка результатов анализа:

– подсчитать количество ответов «да»,

– подсчитать количество ответов «частично»,

– подсчитать количество ответов «нет».

Найти сумму ответов «да» и «частично», если сумма ответов больше, чем ответов «нет», то данный урок можно считать уроком, проведенном на основе исследовательского метода обучения.

Заключение

По объему осуществляемой исследовательской деятельности	***Определение вида урока***		
	Урок-исследование	***Урок с элементами исследования***	***Урок с использованием приемов, формирующих навыки исследовательской деятельности***
По уровню самостоятельности учащихся	*Определение уровня исследовательского обучения*		
	Учитель ставит проблему и определяет способ ее решения. Ученик самостоятельно осуществляет решение. *(Первый уровень)*	Учитель только ставит проблему. Ученик самостоятельно ищет способ ее решения и решает. *(Второй уровень)*	Учитель руководит исследовательской деятельностью. Ученик самостоятельно ставит проблему, выбирает способ ее решения и осуществляет само решение**.** *(Третий уровень)*

Дата:_____ Наблюдатель: _____( )

4.5. Учебные исследования во внеурочной деятельности

Учебные исследования, выходя за рамки урока, интегрируют урочную и внеурочную деятельности, обеспечивая целостность образования. Внеурочная деятельность, как известно, осуществляется в формах, отличных от урочных, поэтому *формы организации учебно-исследовательской деятельности на внеурочных занятиях могут быть следующими:*

– исследовательская практика учащихся;

– образовательные экспедиции – походы, поездки, экскурсии с чётко обозначенными образовательными целями, программой деятельности, продуманными формами контроля. Образовательные экспедиции предусматривают активную образовательную деятельность учащихся, в том числе и исследовательского характера;

– факультативные занятия, предполагающие углублённое изучение предмета, дают большие возможности для реализации на них учебно-исследовательской деятельности учащихся;

– ученическое научно-исследовательское общество – форма внеурочной деятельности, которая сочетает в себе работу над учебными исследованиями, коллективное обсуждение промежуточных и итоговых результатов этой работы, организацию круглых столов, дискуссий, дебатов, интеллектуальных игр, публичных защит, конференций и др., а также встречи с представителями науки и образования, экскурсии в учреждения науки и образования;

– участие учащихся в конкурсах, конференциях, в том числе дистанционных, предметных неделях, интеллектуальных марафонах предполагает выполнение ими учебных исследований или их элементов в рамках данных мероприятий.

Для осознанного осуществления учебно-исследовательской деятельности необходимо знать последовательность выполнения необходимых действий, которые сгруппированы в этапы.

4.5.1. Этапы выполнения исследовательской работы

Этап 1. Подготовительный.

1.1. Выявление области интереса (Что мне интересно больше всего? Чем я хочу заниматься (математикой, поэзией, историей и т. д.)? Чем я чаще всего занимаюсь? Что из изученного в школе хотелось бы узнать более глубоко? Есть ли что-то такое, чем я особенно горжусь?) Определение области исследования.

1.2. Согласование своего намерения с учителем – специалистом в этой области. Определение предмета исследования.

1.3. Формулирование темы исследования совместно с руководителем работы (тема должна быть конкретной и предполагать проведение исследования).

1.4. Разработка плана-графика выполнения исследовательской работы с определением сроков контроля продуктов исследовательской работы.

Результаты 1 этапа:

1. Определены объект и предмет исследования.
2. Решен вопрос руководителя исследовательской работы.
3. Утверждена тема работы.
4. Разработан план-график выполнения работы.

Этап 2. Изучение состояния вопроса.

2.1. Подбор информационных источников (просмотр литературы и интернет-ресурсов, относящихся к исследуемому вопросу, составление картотеки).

2.2. Выбор источников, требующих детального изучения.

2.3. Изучение, осмысление, выделение главного и существенного, представляющего интерес для исследовательской работы.

2.4. Формирование личностной исследовательской позиции (разделяя точку зрения …, приходим к пониманию; взяв за основу …, сформировали …; мысль о…, высказанная …, позволила нам … и т. д.).

2.5. Обобщение и систематизация информации, полученной из различных источников с выделением значимых для темы исследования теоретических знаний и практического опыта.

2.6. Реферативный обзор литературы, содержащий краткое изложение результатов ее изучения, их критический анализ, а также выводы о возможности использования этих результатов в собственных исследованиях.

Результаты 2 этапа:

1. Сформированный список литературы.
2. Обзор литературы, который представляет собой самостоятельный раздел исследовательской работы и частью текста работы.
3. Сформулирована цель и задачи исследования, рабочая гипотеза.

Этап 3. Разработка замысла и организация выполнения исследовательской работы.

3.1. Проектирование замысла работы на основе методологии исследования (обоснование актуальности темы исследования, выделение объекта и предмета исследования, формулирование цели, задач и рабочей гипотезы исследования, фиксирование отобранных методов исследования, используемых в работе, определение базы исследования, выделение этапов исследования).

3.2. Оформление замысла работы текстом, который становится частью текста всей работы.

3.3. Поиск аналогов научного и технического решения данной проблемы с помощью руководителя.

3.4. Выбор и обоснование методов исследования для решения поставленных задач (теоретических, экспериментальных и др.)

3.5. Организация и проведение экспериментальной части (если она предполагается в исследовании), включающей в себя: первый констатирующий срез, формирующий эксперимент, второй констатирующий срез.

3.6. Анализ полученных результатов с использованием математических методов статистической обработки данных.

3.7. Формулирование выводов и заключение о подтверждении (опровержении) выдвинутой гипотезы.

Результаты 3 этапа:

1. Сформирован (окончательно) замысел исследовательской работы, зафиксированный в тексте.

2. Проведен эксперимент, получены новые (для ученика) знания эмпирическим путем.

3. Заключение о подтверждении (опровержении) выдвинутой гипотезы.

Этап 4. Оформление текста работы и подготовка к защите выполненной работы.

4.1. Определение структуры работы (введение раскрывает замысел работы; основная часть, имеющая название, раскрывает все содержание работы и может быть структурирована в несколько разделов; заключение, включающее выводы и предложения; библиография; приложения)

4.2. Содержательное наполнение структурных частей работы.

4.3. Научное редактирование текста работы.

4.4. Получение от руководителя работы отзыва на исследовательскую работу.

4.5. Получение рецензии на работу.

4.6. Подготовка доклада для защиты исследовательской работы.

Результаты 4 этапа:

1. Текст работы.

2. Отзыв руководителя на исследовательскую работу, подтверждающий факт соответствия работы предъявляемым требованиям.

3. Рецензия на исследовательскую работу с оценкой ее качества.

Этап 5. Защита исследовательской работы.

5.1. Проведение промежуточных отчетов по итогам завершенных этапов исследовательской работы на секциях научного общества учащихся.

5.2. Проведение предзащиты выполненной работы.

5.3. Защита работы на секции лицейской научно-практической конференции обучающихся.

5.4. Представление выполненной исследовательской работы на НПК различных уровней, включая Всероссийский (всероссийский открытый конкурс научно-исследовательских и творческих работ молодежи «Меня оценят в XXI веке», всероссийский детский конкурс научно-исследовательских и творческих работ обучающихся «Первые шаги в науке» и др.)

Результаты 5 этапа:

1. Состоявшаяся защита выполненной исследовательской работы (завершение работы).

2. Приобретение опыта участия в НПК, различных конкурсах исследовательских работ.

3. Самоопределение в перспективах дальнейшей исследовательской деятельности.

Переходя от этапа к этапу, ученик овладевает навыками:

– видеть проблему;

– задавать вопросы;

– выдвигать гипотезы;

– планировать и реализовать проверку гипотезы;

– анализировать результаты исследования;

– давать определения понятиям;

– знать основные методы измерений и способы представления полученных результатов в виде таблиц, диаграмм и графиков;

– вести журнал лабораторных исследований, сопоставлять и описывать результаты экспериментов, выполненных в разных условиях;

– классифицировать;

– наблюдать явления и факты;

– разрабатывать и проводить эксперимент;

– делать выводы и умозаключения;

– структурировать материал;

– оказывать и защищать свои идеи;

– работать с первоисточниками и дополнительной литературой.

Разработанный на основе выделенных этапов выполнения исследовательской работы план-график выполнения исследовательской работы с поэтапным контролем промежуточных результатов может быть использован для создания индивидуального плана и личного графика выполнения учебно-исследовательской работы каждым учеником.

4.5.2. План-график выполнения исследовательских работ и их поэтапного контроля

№ п/п	*Содержание работы в рамках выполнения УИР*	*Сроки выполнения*	*Результат (сроки его достижения)*	*Промежуточный контроль (что, когда)*
1	2	3	4	5
1	Определение объекта исследования	4 четверть предыдущего учебного года		
2	Изучение литературы и интернет-ресурсов, выбор инфомационных источников	Летний период (задание на лето)		
3	Уточнение предмета исследования. Формулирование темы учебно-исследовательской работы	**До 13.09**	Приказ об утверждении тем учебно-исследовательских работ и их руководителей	**13.09-18.09** Тема УИР как предмет исследования
4	*Оформление списка литературы*	**До 25.09**	Список литературы	**25.09 – 28.09** Правильность библиографического оформления литературы
5	Подбор теоретического материала, его анализ и систематизация			
6	Осмысление замысла работы, его согласование с руководителем			
7	*Оформление текста введения работы. Определение структуры работы*	**До 10.10**	Текст введения и структура работы	**10.10 – 17.10** 1.Грамотность использования методологии исследования. 2.Соответствие структуры работы ее замыслу.
8	*Написание реферативного обзора литературы с анализом теоре-*	**До 15.11**	Текст теоретической составляющей основной части работы	**15.11 – 22.11** 1.Аналитичность реферативного обзора. 2.Правильность ис-

№ п/п	*Содержание работы в рамках выполнения УИР*	*Сроки выполнения*	*Результат (сроки его достижения)*	*Промежуточный контроль (что, когда)*
1	2	3	4	5
	тических аспектов исследуемого вопроса и обозначением авторской позиции исследователя			пользования ссылок на источники. 3.Умение выразить авторскую позицию
9	Выполнение практической части работы			
9.1	Проведение констатирующих и формирующих экспериментов			
9.2	Обработка результатов исследований и экспериментов, проведенных в практической части.			
9.3	Формулирование выводов			
9.4	Разработка полезного продукта, как практического выхода работы			
10	*Написание текста об итогах практической части работы*	**До 15.12**	Текст практической составляющей основной части работы	**15.12 – 20.12** 1.Грамотность описания проведенного эксперимента. 2.Умение представить результаты эксперимента 3.Обоснованность выводов.
11	Формулирование выводов по всей работе			
12	*Написание заключения*	**До 20.12**	Текст заключения	**21.12 – 25.12** Конкретность выводов, вынесенных в заключение, их соответствие содержанию работы.

№ п/п	*Содержание работы в рамках выполнения УИР*	*Сроки выполнения*	*Результат (сроки его достижения)*	*Промежуточный контроль (что, когда)*
1	2	3	4	5
13	Отбор материалов, вынесенных в приложение к работе			
14	*Оформление всего текста работы*	**До 28.12**	Полный текст работы	
15	Предзащита работы			
16	Научное редактирование теста работы			
17	Получение на работу: – отзыва руководителя; – рецензии	**До 18.01**	Отзыв, рецензия на работу	**10.01 – 18.01** Внутренняя экспертиза работ (отзывы, рецензирование)
18	Подготовка ответов на полученные в отзыве и рецензии замечания			
19	*Написание тезисов работы*	**До 20.01**	Текст тезисов работы	**20.01 – 24.01** Редактирование тезисов, их подготовка к публикации
20	*Подготовка доклада для защиты работы*	**До 24.01**	Текст доклада для защиты работы	
21	Оформление заявки с представлением работы и тезисов на лицейскую НПК	**До 22.01**	Заявка, текст работы, тезисы	**23.01 – 24.01** Работа экспертных комиссий по оценке текстов работ
22	Участие во внешкольных НПК	**26.01**		**26.01** Открытая, публичная защита
23	Совершенствование написанного в связи с представлением работы на внешкольные НПК			

Примечание: пункты, выделенные курсивом, обозначают работу с текстом

4.5.3. Организация участия учащихся с продуктами учебно-исследовательской деятельности в научно-практических конференциях

Школьная научно-практическая конференция (НПК) учащихся проводится ежегодно в конце января – начале феврале для подведения итогов учебно-исследовательской работы учащихся.

Целью НПК учащихся является: создание условий для демонстрации успеха учащихся, занимающихся учебно-исследовательской работой; формирование у них глубокого интереса к основам наук; формирование творческих связей с учреждениями высшего профессионального образования.

Участниками НПК могут быть учащиеся, подготовившие к публичной защите результаты своей учебно-исследовательской деятельности текущего учебного года. Работа НПК предусматривает публичные выступления участников по результатам собственной исследовательской деятельности на предметных секциях по направлениям: математика; русский язык; физика; информатика; иностранные языки; география и экономика; литература; биология и экология; психология; ОБЖ и здоровье человека; технология; химия; культурология; общественные науки; история.

Победителям в НПК, набравшим наибольшее количество баллов, вручаются дипломы 1,2,3 степени, остальным участникам – свидетельства об участии в конференции. Лучшие работы рекомендуются для участия в муниципальных, региональных, областных, российских и других НПК школьников.

Учебно-исследовательская деятельность является эффективным средством формирования универсальных учебных действий.

Для оценки учебно-исследовательской работы целесообразно использовать критерии:

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п.

Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

2. Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обосно-

ванно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

3. Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

4. Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Указанные критерии использованы для разработки листов: оценки учебно-исследовательской работы; оценки публичной защиты учебно-исследовательской работы; оценки уровня сформированности УУД у учащихся-членов НОУ (по результатам выполнения учебно-исследовательской работы).

4.5.4. Лист оценки учебно-исследовательской работы

(вкладывается в учебно-исследовательскую работу, результаты заносятся в сводную карту экспертной оценки УИР)

Секция_____
Название работы:_____
ФИО автора, класс:_____
Руководитель работы:_____

№ п/п	***Критерии***	***Оценка***
1	*Тип работы* 1 б. – реферативная работа, 2 б.– работа носит исследовательский характер, 3 б.– работа является исследовательским проектом	
2	*Обоснование выбора темы*. 1 б. – выбор темы обоснован познавательным интересом автора в решении учебной задачи 2 б. – выбор темы обоснован решением проблемы, значимой для целевой группы потребителей 3б. – научная аргументированность актуальности темы работы	
3	*Оригинальность и самостоятельность решения проблемы* 1 б. – традиционная тематика, отсутствует авторская точка зрения 2 б. – работа строится вокруг новых идей, четко прослеживается авторская позиция 3 б. – в работе выдвигаются оригинальные авторские идеи	

№ п/п	*Критерии*	*Оценка*
4	*Корректность постановки целей и задач.* 1 б. – в работе определены цель и задачи, 2 б. – цель работы декомпозируется в задачах	
5	*Выбор методов исследования* 1 б. – методы исследования адекватны поставленным целям и задачам, 2 б. – методы исследования обоснованы и адекватны поставленным целям и задачам	
6	*Качество полученных выводов* 1 б. – полученные выводы соответствуют полученным результатам, 2 б. – полученные выводы свидетельствуют о решении поставленных задач и соответствуют полученным результатам	
7	*Наличие ссылок на источники* 1 б. – использован учебный материал школьного курса, 2 б. – кроме (1) использованы специализированные издания, 3 б. – использованы уникальные литературные источники	
8	*Практическая значимость* 1 б. – работа может быть использована в учебных целях, 2 б. – работа уже используется в своем учебном учреждении, 3 б. – работа используется в нескольких учебных учреждениях	
9	*Соблюдение требований к структуре и оформлению работы.* 1 б. – в работе плохо просматривается структура, 2 б. – в работе отсутствуют один или несколько основных разделов, 3 б. – работа структурирована в соответствии с предъявляемыми требованиями	
10	*Владение автором научным специальным аппаратом, специальными терминами* 1 б. – автор владеет базовым аппаратом, и специальным аппаратом, 2 б. – использованы общенаучные и специальные термины, | 3 б. – показано владение специальным аппаратом	
11	*Культура оформления работы* 1 б. – работа оформлена аккуратно, но описание неполное, нелогичное, непонятное, незавершенное, 2 б. – работа оформлена аккуратно, описание четкое, последовательное, логичное, понятное, завершенное, 3 б. – работа оформлена изобретательно, применены нетрадиционные средства, повышающие качество описания работы, изложение логичное, четкое, грамотное, завершенное.	
	ИТОГО 30 баллов (максимальный балл)	

Член жюри _____(_____)
«____»_____20 г.

4.5.5. Лист оценки публичной защиты учебно-исследовательской работы

№ п/п	*Критерий*	*Оценка*
1.	Компетентность докладчика	1 б. – доклад зачитывается, автор слабо владеет проблематикой, 2 б. – доклад рассказывается, но не объяснена суть работы, 3 б. – автор, хорошо владея проблематикой, представляет четко выстроенный научный доклад, дополненный иллюстративным материалом
2.	Владение автором научным и специальным аппаратом	1 б. – автор владеет базовым аппаратом, 2 б. – использованы общенаучные и специальные термины, 3 б. – показано владение специальным аппаратом
3.	Обоснованное использование наглядного материала	1 б. – представленный наглядный материал не использовался докладчиком, 2 б. – наглядный материал использовался в докладе и дополнял его содержание, 3 б. – автор предоставил наглядный материал, дополняющий доклад, и прекрасно в нем ориентировался
4.	Четкость выводов, обобщающих доклад	1 б. – выводы имеются, но они не доказаны, 2 б. – выводы нечеткие, 3 б. – выводы полностью характеризуют работу
5.	Полнота и содержательность ответов на вопросы	1 б. – не может четко, полно, содержательно ответить на вопросы, 2 б. – не может четко, полно, содержательно ответить на большинство вопросов, 3 б. – четко отвечает на большинство вопросов, демонстрируя глубокое понимание исследуемой проблемы

4.5.6. Лист оценки уровня сформированности УУД у учащихся-членов НОУ (по результата выполнения учебно-исследовательской работы)

ученика(цы) ____ класса _____
руководитель УИР_____

№ п/п	*Критерии сформированности УУД*	*Оценка уровня сформированности навыков учебно-исследовательской деятельности*		
		Показатели	*Максимальный балл*	*Баллы*
1	Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	*Базовый уровень* 1. Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения.	1,0 б	
		Продемонстрирована: 2 – способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	0,5 б	
		Повышенный уровень Продемонстрированы: 3 – свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления,	0,5 б	
		4 – умение самостоятельно мыслить;	0,5 б	
		5 – способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы	0,5 б	
		Общий балл по критерию		
2	Знание предмета	*Базовый уровень* 1. Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы	0,5 б	
		2. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	0,2 б	

№ п/п	*Критерии сформированности УУД*	*Оценка уровня сформированности навыков учебно-исследовательской деятельности*		
		Показатели	***Максимальный балл***	***Баллы***
		Повышенный уровень 3. Продемонстрировано свободное владение предметом исследовательской деятельности.	1,3 б	
		4. Ошибки отсутствуют	1,0 б	
		Общий балл по критерию		
3	Регулятивные действия	*Базовый уровень* 1. Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы	0,3 б	
		2. Проявлены отдельные элементы самооценки и самоконтроля учащимся	0,3 б	
		3. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя	0,3 б	
		Повышенный уровень 4. Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления	1,5 б	
		5. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно	0,6 б	
		Общий балл по критерию		
4	Коммуникативные действия	*Базовый уровень* 1. Продемонстрированы навыки оформления исследовательской работы во всех структурных элементах (пояснительной записке, основной части, заключении)	0,5 б	
		2. Подготовлена простая презентация.	0,3 б	
		3. Автор отвечает на вопросы	0,1 б	
		Повышенный уровень 4. Тема ясно определена и пояснена.	0,3 б	

№ п/п	*Критерии сформированности УУД*	*Оценка уровня сформированности навыков учебно-исследовательской деятельности*		
		Показатели	*Максимальный балл*	*Баллы*
		5. Текст/сообщение хорошо структурированы	0,3 б	
		6. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументировано.	0,5 б	
		7. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы	1,0 б	
		Общий балл по критерию		
Общий балл по листу				

Примечание: Максимальная оценка по каждому критерию, представленному в таблице, не должна превышать 3-х баллов.

Достижение базового уровня (отметка «удовлетворительно») соответствует получению 4 первичных баллов (по одному баллу за каждый из четырёх критериев), а достижение повышенных уровней соответствует получению 7–9 первичных баллов (отметка «хорошо») или 10– 12 первичных баллов (отметка «отлично»).

«____»_____2016 г. Руководитель УИР_____

Литература

1. Арцев, М. Н. Учебно-исследовательская работа учащихся : методические рекомендации для учителя и педагогов / М. Н. Арцев // Завуч. – 2005. – № 6.

2. Алехина, Т. Н. Управление исследовательской деятельностью учащихся в процессе обучения физике в профильных классах / Т. Н. Алехина // Физика в школе. – 2009. – № 1. – С. 14.

3. Варежникова, О. Научно-исследовательская деятельность – шанс изменить судьбу / О. Варежникова // УГ. – 2006. – № 22.

4. Воровщиков, С. Г. С чего начать учебное исследование / С. Г. Воровщиков, М. М. Новожилова, И. В. Таврель // Справ. зам. директора школы. – 2011. – № 11, 12. – С. 84.

5. Воровщиков, С. Г. Новожилова М. М., Таврель И. В. Как оформить результаты учебного исследования // Справ. зам. директора школы. – 2012. – № 3. – С. 97.

6. Воровщиков, С. Г. Защита учебной исследовательской работы / С. Г. Воровщикова, М. М. Новожилова, И. В. Таврель // Справ. зам. директора школы. – 2012. – № 4. – С. 82.

7. Воровщиков, С. Г., Новожилова М. М., Таврель И. В. Как найти интересную тему для исследовательских работ учащихся // Справ. зам. директора школы. – 2011. – № 10. – С. 58.

8. Гилядов, С. Р. Проектно-исследовательская деятельность: дифференцированный подход / С. Р. Гилядов // Физика. – 2009. – № 4. – С. 14.

9. Деятельность учителя в качестве руководителя учебно-исследовательской работы учащихся // Завуч. – 2007. – № 6.

10. Исследовательская деятельность учащихся и ИКТ-компетентность учащихся // Народное образование. – 2007. – № 5.

11. Нинбург Е. А. Технология научного исследования : методические рекомендации / Е. А. Нинбург // Биология. – 2008. – № 10,11.– С.15.

12.Оданович, М. В. Основы организации учебно-исследовательской деятельности учащихся. Система работы образовательного учреждения с одаренными детьми / М. В. Оданович // Учитель. – 2007.

13. Пархоменко, Т. Л. Исследовательский метод познания в учебной деятельности / Т. Л. Пархоменко // Физика. – 2009. – № 4. – С. 3.

14. Худин, А. Н. Проектная и исследовательская деятельность в профильном обучении / А. Н. Худин // Завуч. – 2006. – № 6.

15. Финогенова, О. Н. Исследовательская компетентность школьника / О. Н. Финогенова // Биология в школе. – 2009. – № 9.

16. Интернет-портал по исследовательской работе школьников [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www. researcher.ru.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ситуации активной инновационной деятельности педагогических коллективов образовательных организаций, включающей, в том числе, введение ФГОС ОО, возрастает роль неформального повышения квалификации учителей в системе методической работы непосредственно на рабочем месте, осуществляемой на основе проектного метода, использование которого предполагает осуществление особого вида деятельности – педагогического проектирования.

Ценность педагогического проектирования заключается еще и в том, что в его процессе осуществляется индивидуальное и коллективное самоопределение и организация профессиональной команды, что является благоприятным условием для эффективного решения инновационных задач.

Инструментом управления неформальным повышением квалификации учителей выступают научно-методические проекты, названные одним слоганом «Учитель и ФГОС: от замысла к действию и результату», но реализуемые в разные сроки с разными целями: до момента введения ФГОС ОО – с целью подготовки педагогических кадров к работе по новым стандартам; в период работы в условиях введенных стандартов – с целью обеспечения научно-методического сопровождения деятельности учителя.

Ключевыми единичными проектами, определяющими содержание научно-методического проекта, целесообразно выделять проекты, непосредственно связанные с основной деятельностью учителя, например: совершенствование урока; организация внеурочной деятельности; тьюторское сопровождение учебно-исследовательской и проектной деятельности учащихся; методы и приемы, формирующие универсальные учебные действия учащихся; оценка образовательных результатов учащихся (регулятивных, предметных, метапредметных) и другие. Важно отметить, что единичные проекты по выделенным направлениям могут реализовываться в течение нескольких лет: отрабатывая одни аспекты в рамках направления и вводя их в образовательную практику, появляется видение новых перспектив, оформляемых в новые замыслы и запускаемые в реализацию, что, естественно, ложится в логику непрерывности процесса совершенствования.

В условиях реализации научно-методического проекта подготовки учителя, а затем и его сопровождение в работе по ФГОС ОО, появляется новый взгляд на работу педагогического совета. Педагогический совет – коллегиальный орган управления образовательной организацией, обеспечивающий демократическое, парсипативное управление. Совет – значит, соберемся вместе и будем сообща, коллективно решать стоящие перед образовательной организацией задачи. Это традиционный взгляд на работу педагогического совета.

Новый взгляд на деятельность педагогического совета состоит в том, что, организуя работу тематических педагогических советов, создаются такие условия, в которых педагоги, находясь в едином информационном пространстве, погружаются в теорию актуальных педагогических проблем, анализируют ценный педагогический и собственный опыт, делятся интересными наработками, определяют пути развития образовательной практики, принимают коллективные решения и становятся их активными исполнителями. Иначе говоря, педагогический совет начинает выполнять научно-методическую функцию и становится профессиональным объединением педагогов.

Объединение двух назначений педагогического совета как коллегиального органа управления и как профессионального объединения педагогов повышает его роль в управлении развитием персонала.

Важной составляющей в реализации научно-методических проектов является разработка и использование диагностического инструментария, необходимого для выявления затруднений учителей в решении той или иной образовательной задачи, определения уровня сформированности необходимой профессиональной компетенции, оценки промежуточных и итоговых результатов. Информация, полученная на основе анализа результатов использования диагностических методов, является основанием для принятия управленческих решений, связанных с улучшением ситуации, ее своевременной корректировки. Поэтому в данной работе широко представлены различные виды диагностического инструментария, который может быть взят за основу и адаптирован применительно к индивидуальным условиям в других образовательных организациях.

Успех неформального повышения квалификации в системе методической работы непосредственно на рабочем месте определяется еще и позицией руководителя образовательной организации, его видением перспектив развития своей организации и роли педагогического коллектива в продвижении в этом развитии, личного участия в осуществлении подготовки своего коллектива к решению новых образовательных задач.

Методическое пособие

Шахматова Татьяна Степановна

Как подготовить учителя к работе
по ФГОС общего образования

Ответственный за выпуск Селюнина Н. П.
Корректор Терентьева Л. Е.

Сдано в печать 30.12.2015 г.
Формат 60х90 1/16. Усл. печ. л. 8,1. Тираж 100 экз.

Множительный центр ИПК,
654041, г. Новокузнецк, ул. Транспортная, 17

Т. С. Шахматова

КАК ПОДГОТОВИТЬ УЧИТЕЛЯ К РАБОТЕ ПО ФГОС ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Новокузнецк
2015