Лицей № 76	**МУНИЦИПАЛЬНОЕ НЕТИПОВОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ЛИЦЕЙ № 76»**

Принято
Педагогическим советом
«28» августа 2014 г.
Протокол № 1

Утверждаю
Директор МНБОУ «Лицей №76»
_____Т.В. Иванова
«01» сентября 2014 г.
Приказ № 351

ПОЛОЖЕНИЕ
ОБ ОРГАНИЗАЦИИ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОВНЕ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЛИЦЕЕ

ПД (18) -2014 (02)

Новокузнецк
2014

1 НАЗНАЧЕНИЕ И ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

Настоящее Положение (далее - Положение) устанавливает порядок оценивания результатов обучения и развития учащихся 1-4 классов муниципального нетипового бюджетного общеобразовательного учреждения «Лицей № 76» (далее - Лицей) и регулирует совокупность организационных отношений, возникающих в процессе его реализации.

Положение относится к числу организационных документов МНБОУ «Лицей № 76» и является обязательным к применению работниками Лицея.

Положение принимается педагогическим советом с последующим утверждением директором Лицея, вступает в силу с момента утверждения распорядительным документом.

2 НОРМАТИВНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Нормативно-правовой и документальной основой Положения являются:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»,
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»,
- Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» от 29 декабря 2010 г. № 189;
- Устав МНБОУ «Лицей № 76»;
- Основная образовательная программа начального общего образования Лицея;
- Локальный акт МНБОУ «Лицей № 76» ДП Управление документацией

3 ОПРЕДЕЛЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

В настоящем Положении используются следующие определения и сокращения:

- **положение** – локальный акт, устанавливающий порядок образования, структуру, компетенцию, функции, права и обязанности организации, организацию деятельности структурных подразделений, коллегиальных органов;
- **положение о деятельности (ПД)** – локальный нормативный акт, устанавливающий порядок осуществления какой-либо деятельности, регулирующий совокупность организационных, трудовых и других отношений по конкретному виду деятельности либо вопросу, возникающих в процессе его реализации, предполагающей взаимодействие участников процесса.

4 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

4.1. В первых классах Лицея обучение осуществляется без балльного (безотметочного) оценивания, балльная отметка: «5», «4», «3», «2» начинает применяться со второго класса.

4.2. Основными принципами безотметочного обучения в Лицее являются:

- дифференцированный подход при осуществлении оценочных и контролирующих действий;
- контроль и оценивание строятся на критериальной (уровневой) основе;
- самоконтроль и самооценка учащегося используются наряду с оценкой одноклассников и учителя.

4.3. К основным критериям контроля и оценки относятся следующие:

– усвоение предметных знаний, умений и навыков, их соответствие требованиям федерального государственного стандарта начального общего образования;
– сформированность общеучебных умений деятельности младшего школьника: умения наблюдать, анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, связанно излагать мысли, творчески решать учебную задачу;
– сформированность познавательной активности и интересов, прилежания.

4.4. Функцией самооценки и самоконтроля является определение учеником границы своего знания-незнания, выявление своих возможностей.

4.5. Функцией контроля и оценки является определение педагогом уровня обученности и личностного развития учащихся.

5 ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ

Основной целью данного Положения является определение оптимальных форм, порядка контроля и оценки результатов обучения и развития учащихся начальных классов.

– Основные задачи:
– оценка результатов деятельности Лицея и педагогических работников для получения, обработки и предоставления информации о качестве образовательных услуг и эффективности деятельности образовательных учреждений и работников образования;
– оценка образовательных достижений учащихся оканчивающих начальную школу;
– оценивание промежуточных результатов освоения учащимися образовательной программы осуществляется в виде отметки в балльном выражении в соответствии с установленной критериальной основой («5», «4», «3», «2» балла);
– корректировка педагогическими работниками темпов изучения образовательной программы в зависимости от качества освоения изученного.

6 МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ, ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И СВЯЗИ

6.1. Содержание и организация безотметочной системы контроля и оценки предметных знаний, умений и навыков учащихся

6.1.1. Безотметочный контроль и оценка предметных знаний и умений учащихся предусматривают выявление индивидуальной динамики качества усвоения предмета учеником и не подразумевают сравнения его с другими детьми.

6.1.2. Видами контроля результатов обучения являются: стартовый (входной) текущий контроль, тематический, итоговый (промежуточный).

6.1.3. В первых классах контрольные работы не проводятся до 20 апреля, в связи с этим устанавливаются следующие формы контроля за достижением планируемых результатов учащихся:

– устный опрос,
– письменный опрос (самостоятельные работы, формирующие самоконтроль и самооценку учащихся, демонстрирующие умения применять усвоенные знания на практике);
– тестовые диагностические задания,
– графические работы: рисунки, диаграммы, схемы;
– административные контрольные работы (срезы, тесты).

6.1.4. С целью фиксации и систематизации результатов тестовых, самостоятельных, творческих работ эти результаты заносятся в карты учёта достижений результативности обучения по предметам.

6.2. Механизм определения уровня обученности и развития учащихся в период безотметочного обучения в 1 классе

6.2.1. Результаты итоговой и промежуточной аттестации фиксируются в специальных картах (Приложение А) в соответствии с условными обозначениями:

«В» - высокий уровень обученности и развития учащихся,

«С» - средний,

«НС» - ниже среднего,

«Н» - низкий уровень (программный материал не усвоен).

6.2.2. При определении уровня развития умений и навыков по чтению необходимо, прежде всего, учитывать: понимание прочитанного текста, а так же способ чтения, правильность, беглость, выразительность, владение речевыми навыками и умениями работать с текстом.

Высокому уровню развития навыка чтения соответствуют плавный слоговой способ чтения без ошибок при темпе не менее 25-30 слов в минуту (на конец первого года обучения), понимание значения отдельных слов и предложений, умение выделить главную мысль прочитанного и найти в тексте слова и выражения, подтверждающие эту мысль.

Среднему уровню развития навыка чтения соответствует слоговый способ чтения, если при чтении допускается от 2 до 4 ошибок, теми чтения 20-25 слов в минуту (на конец учебного года). Учащийся не может понять отдельные слова при общем понимании прочитанного, умеет выделить главную мысль, но не может найти в тексте слова и выражения, подтверждающие эту мысль.

Уровню ниже среднего: навык чтения соответствует чтению по буквам при темпе ниже 20 слов в минуту без смысловых пауз и четкости произношения, непонимание общего смысла прочитанного текста, неверные ответы на вопросы по содержанию.

6.2.3. При выявлении уровня развития умений и навыков по русскому языку необходимо учитывать развитие каллиграфического навыка, знаний, умений и навыков по орфографии, сформированность устной речи.

6.2.4. Высокому уровню развития навыка письма соответствует письмо с правильной каллиграфией. Допускается 1-2 негрубых недочета. Среднему уровню соответствует письмо, при 2-3 существенных недочетах (несоблюдение наклона, равного расстояния между буквами, словами, несоблюдение пропорций букв по высоте и ширине и др.) и 1-2 негрубых недочета.

Уровню ниже среднего развития каллиграфического навыка соответствует письмо, которое в целом не соответствует многим из перечисленных выше требований, небрежное, неразборчивое, с помарками.

К числу негрубых недочетов относятся:

а) частичные искажения формы букв;

б) несоблюдение точных пропорций по высоте заглавных и строчных букв;

в) наличие нерациональных соединений, искажающих форму букв;

г) выход за линию рабочей строки, не дописывание до нее;

д) крупное и мелкое письмо;

е) отдельные случаи несоблюдения наклона, равного расстояния между буквами и словами.

6.2.5. Высокому уровню развития знаний, умений и навыков по орфографии соответствует письмо без ошибок, как по текущему, так и по предыдущему материалу. Среднему уровню развития знаний, умений и навыков по орфографии соответствует письмо, при котором число ошибок не превышает 5, и работы не содержат более 5-7 недочетов. Низкому уровню развития знаний, умений и навыков по орфографии соответствует письмо, в котором число ошибок и недочетов превышает указанное количество.

6.2.6. Критериями оценки сформированности устной речи являются:

а) полнота и правильность ответа;

б) степень осознанности усвоения излагаемых знаний;
в) последовательность изложения;
г) культура речи.

Высокому уровню развития устной речи соответствуют полные, правильные, связанные, последовательные ответы ученика без недочетов или допускается не более одной неточности в речи. Среднему уровню развития устной речи соответствуют ответы, близкие к требованиям, удовлетворяющим для оценки высокого уровня, но ученик допускает неточности в речевом оформлении ответов. Уровню ниже среднего развития устной речи соответствуют ответы, если ученик в целом обнаруживает понимание излагаемого материала, но отвечает неполно, по наводящим вопросам, затрудняется самостоятельно подтвердить правило примерами, допускает ошибки при работе с текстом, анализе слов и предложений, которые исправляет только при помощи учителя, излагает материал несвязно, недостаточно последовательно, допускает неточности в употреблении слов и построении словосочетаний или предложений.

6.2.7. При определении уровня развития умений и навыков по математике необходимо учитывать развитие устных и письменных вычислительных навыков, сформированность умения решать простые задачи, ориентироваться в простейших геометрических понятиях.

6.2.8. Высокому уровню развития устных вычислительных навыков соответствует осознанное усвоение изученного рабочего материала и умение самостоятельно им пользоваться, производить вычисления правильно и достаточно быстро. Среднему уровню развития устных вычислительных навыков соответствуют ответы, в которых ученик допускает отдельные неточности в формулировках, не всегда использует рациональные приемы вычислений. Уровню ниже среднего развития устных вычислительных навыков соответствуют ответы, в которых ученик обнаруживает незнание от 74% до 50% программного материала, низкий уровень обученности определяется в случае не усвоения большей части программного материала (более 50%).

6.2.9. Высокому уровню развития письменных вычислительных навыков соответствуют работы, выполненные безошибочно. Среднему уровню развития письменных вычислительных навыков соответствуют работы, в которых допущены 1-2 грубых ошибки, уровню ниже среднего развития письменных вычислительных навыков соответствуют работы, в которых ученик допускает 3 – 5 грубых ошибок, низким считается уровень, в случае когда учеником допущено более 5 ошибок.

6.2.10. Высокому уровню сформированности умения решать задачи соответствуют работы и ответы, в которых ученик может самостоятельно и безошибочно решить (составить план, решить, объяснить ход решения и точно сформулировать ответ на вопрос задачи). Среднему уровню сформированности умения решать задачи соответствуют работы и ответы, в которых ученик допускает отдельные неточности в формулировках, допускает ошибки в вычислениях и решениях задач, но исправляет их сам или с помощью учителя. Уровню ниже среднего сформированности умения решать задачи соответствуют работы и ответы, с которыми ученик справляется при помощи учителя, низкий уровень определяется учащимся, не справившимся с решением задач и вычислениями в них даже с помощью учителя. Допускает 2 (и более) грубые ошибки.

6.2.11. Высокому уровню сформированности умения ориентироваться в геометрических понятиях соответствуют умения называть геометрические фигуры и их существенные признаки (кривая и прямая линии, луч, отрезок, ломанная, угол, треугольник, многоугольник, прямоугольник, квадрат), распознавать геометрические фигуры, чертить их, используя линейку, угольник, циркуль. Среднему уровню умения ориентироваться в геометрических понятиях соответствуют умения называть и распознавать геометрические фигуры, но при этом ученик допускает неточности в определении существенных признаков фигур. Уровню ниже среднего соответствует уровень умения ориентироваться в геометрических понятиях определяются знания и умения, не соответствующие указанным выше требованиям.

6.2.12. Определение уровня развития умений и навыков по ознакомлению с окружающим миром производится в соответствии с требованием программ на основе анализа результатов бесед, наблюдений, практических работ, дидактических игр. Высокому уровню развития этих умений и навыков соответствуют ответы, представляющие собой правильные, логически законченные рассказы с опорой на свои непосредственные наблюдения явлений в окружающем природном и социальном мире. Ученик способен установить и раскрыть возможные взаимосвязи, умеет применить свои навыки на практике. Среднему уровню развития умений и навыков по этому предмету соответствуют ответы, построенные как правильные, логически законченные рассказы, но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, неполно раскрывает взаимосвязи явлений, испытывает трудности в применении своих знаний на практике. Уровню развития умений и навыков ниже среднего соответствуют ответы, в которых ученик обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

6.2.13. При определении уровня развития общеучебных навыков необходимо учитывать умения обучающихся работать с книгой, планировать свою работу, наблюдать, обобщать, сравнивать, обосновывать оценку, делать самооценочные суждения.

6.2.14. Высокому уровню развития умения работать с книгой соответствует способность ученика самостоятельно ориентироваться в какой-либо детской книге из доступного круга чтения, легко вычленять на обложке и прочитывать название книги, определять тему (о чем расскажет книга), сопоставляя три внешних показателя ее содержания (фамилию автора, заглавие, иллюстрации на обложке и в тексте). Среднему уровню развития умения работать с книгой соответствует умение самостоятельно ориентироваться в какой-либо детской книге, вычленять на обложке и прочитывать название книги (фамилию автора и заглавие), определять тему, сопоставляя не менее двух основных внешних показателей ее содержания (фамилию автора или заглавие и иллюстрации на обложке и в тексте). Уровню ниже среднего соответствует умение ученика работать с книгой только после напоминания учителя, в случае если ученик самостоятельно ориентируется только в книге с типовым оформлением, вычленяет и прочитывает название при помощи учителя, определяет тему (о чем расскажет книга), принимая во внимание главным образом иллюстрации на обложке и в тексте.

6.2.15. Умение учащихся планировать свою работу определяется учителем на основе наблюдений за их деятельностью на различных уроках.

Высокому уровню соответствует умение правильно понять учебную задачу, самостоятельно и последовательно составить алгоритм действий, выбрать рациональные приемы и способы работы. Среднему уровню соответствует умение правильно понять учебную задачу, с помощью учителя составить алгоритм действий и выбрать рациональные приемы и способы работы. Ниже среднего уровень определяется в случае непонимания учеником учебной задачи - составление последовательного алгоритма действий только при непосредственном участии учителя, существенные затруднения при выборе рациональных приемов и способов работы, даже при помощи учителя.

6.2.16. При определении уровня самооценки учащихся используется методика Дембо-Рубинштейна.

6.2.17. Определение уровня школьной мотивации осуществляется по методике Корнеева.

6.3. Контроль и оценка предметных знаний, умений и навыков обучающихся 2– 4 классов

6.3.1. В течение первых недель текущего учебного года во 2 - 4 классах проводятся входные (стартовые) контрольные работы по предметам с целью определения остаточного уровня знаний по предметам.

6.3.2. В конце 1-го полугодия во 2 - 4 классах проводятся промежуточные контрольные работы с целью определения уровня освоения учебных программ на данный период.
6.3.3. На конец 2-го полугодия (учебного года) во 2 - 4 классах проводятся итоговые контрольные работы с целью определения уровня знаний учащихся по предметам за период текущего учебного года.
6.3.4. Сроки проведения контрольных работ определяются приказом директора Лицея. График проведения контрольных работ составляет заместитель директора по учебно-воспитательной работе.
6.3.5. Тексты и форму проведения контрольных работ определяет заместитель директора по учебно-воспитательной работе.
6.3.6. Заместитель директора знакомит с текстом контрольной работы учителя не позднее, чем за один день до проведения контрольной работы.
6.3.7. После проведения контрольной работы учитель предоставляет анализ результатов заместителю директора по учебно-воспитательной работе, не позднее, чем через 3 дня после даты проведения контрольной работы.
6.3.8. Оценка предметных знаний, умений и навыков учащихся 2 – 4 классов производится по балльной системе («5», «4», «3», «2») в соответствии с принятыми критериями (Приложение Б), результаты контроля заносятся в классный журнал, фиксируются в тетрадях и дневниках учащихся.
6.3.9. На протяжении всего обучения в начальной школе учитель осуществляет мониторинговую деятельность за достижениями обучения и развития учащихся. Результаты промежуточной аттестации фиксируются в виде таблиц (Приложение В), учёт достижений результативности обучения русскому языку, математике и литературному чтению осуществляется по специальным текстам срезов и тестовых заданий (педагогическая диагностика) трижды в год, результаты заносятся в специальные таблицы (Приложение Г).
6.3.10. На основе результатов и выводов учитель планирует дальнейшую коррекционную и индивидуальную работу с учащимися.

6. 4. Промежуточная аттестация
6.4.1. При проведении промежуточной аттестации учащихся могут быть использованы следующие формы: письменные контрольные работы, диктант, тестовые работы, комплексные работы.
6.4.2. Используя программный материал, изученный за учебный год, требования государственных образовательных стандартов, учитель подбирает задания для тестирования, письменных контрольных работ, утверждает их на методическом объединениях учителей начальных классов.

Для оценивания результата промежуточной аттестации при любых формах используется балльная система («5», «4», «3», «2»), отметки выставляются в классный журнал согласно рекомендациям об оценивании знаний по каждому учебному предмету, отражающим требования федерального государственного образовательного стандарта. Отметки учитываются при выставлении годовых по учебному предмету.
6.4.3. Утвержденный аттестационный материал и протоколы экзаменов хранятся у заместителя директора по УВР.
6.4.4. Учащиеся 2 – 4 классов сдают не более 2-х переводных экзаменов (по русскому языку и математике).
6.4.5. Форма проведения экзамена и содержание экзаменационного материала утверждается на заседании методического объединения не позднее, чем за 3 недели.
6.4.6. Отметки, полученные во время экзамена, выставляются в классный журнал.
6.4.7. При выставлении отметки за год учитываются четвертные и экзаменационные отметки.

6.4.8. Учащиеся, не явившиеся на экзамен по уважительной причине, могут сдать экзамен в другой назначенный день.
6.4.9. Учащимся, не явившимся на экзамен без уважительной причины или получившим на экзамене неудовлетворительную отметку, пересдача разрешается по решению педагогического совета в установленный период.
6.4.10. После проведения экзамена учитель предоставляет анализ результатов заместителю директора по учебно-воспитательной работе, не позднее, чем через 3 дня после даты проведения экзамена.
6.4.11. При возникновении конфликтной ситуации во время проведения промежуточной аттестации, директором Лицея может быть организована работа конфликтной комиссии.
6.4.12. При составлении расписания промежуточной аттестации необходимо учитывать, что в день проводится только один экзамен (аттестация). Между двумя экзаменами должно пройти не менее двух дней (исключая выходные дни). Повторная промежуточная аттестация по учебному предмету (при получении неудовлетворительной отметки или неявки учащегося по уважительной причине) проводится в течение последующей недели.
6.4.13. Экзаменационная комиссия для промежуточной аттестации учащихся состоит как минимум из двух педагогических работников: экзаменующего учителя и ассистента.

7 ОЦЕНКА ЛИЧНОСТНЫХ И МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

7.1. Основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основные блока: самоопределение; смыслоообразование; нравственно-этическая ориентация (Приложение Д).
7.2. Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у учащегося регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий – таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью (Приложение Е).

8 НАКОПИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ

8.1. Накопительная система оценки реализуется в рамках Портфолио достижений учащихся 1 – 4 классов по трем направлениям:
- систематизированные материалы наблюдений (оценочные листы, материалы наблюдений и др.);
- выборка детских творческих работ, стартовая диагностика, промежуточные и итоговые стандартизированные работы по русскому языку, математике, окружающему миру;
- материалы, характеризующие достижения учащихся в рамках внеучебной и досуговой деятельности (результаты участия в олимпиадах, конкурсах, выставках, смотрах, спортивных мероприятиях и т.д.).

8.2. Итоговая оценка выпускника формируется на основе накопленной оценки по всем учебным предметам и оценок за выполнение, как минимум, трех итоговых работ (по русскому языку, математике и комплексной работы на межпредметной основе). При этом накопленная оценка характеризует выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений обучающихся за период обучения. Оценки за итоговые работы характеризуют уровень усвоения учащимися опорной системы знаний по русскому языку и математике, а также уровень овладения метапредметными действиями. На основании этих оценок по каждому предмету и по программе формирования универсальных учебных действий делаются следующие выводы о достижении планируемых результатов:

– *учащийся к концу четвертого года обучения овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени, и способен использовать их для решения простых учебно-познавательных и учебно-практических задач средствами данного предмета.* Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы как минимум с оценкой «зачтено» (или «удовлетворительно»), а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 50% заданий базового уровня;

– *учащийся к концу четвертого года обучения овладел опорной системой знаний, необходимой для продолжения образования на следующей ступени, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.* Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, причем не менее, чем по половине разделов выставлена оценка «хорошо» или «отлично», а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65% заданий базового уровня и получении не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня;

– *учащийся к концу четвертого года обучения не овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени.* Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении менее 50% заданий базового уровня.

Решение об успешном освоении учащимися основной образовательной программы начального общего образования и переводе на следующую ступень общего образования принимается педагогическим советом Лицея на основе сделанных выводов о достижении планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЛИСТ

1 РАЗРАБОТАНО

Должность	ФИО	Подпись	Дата
Учитель начальных классов	Шварц О.В.		21.08.2014

2 КОНСУЛЬТАНТЫ

Должность	ФИО	Подпись	Дата

3 СОГЛАСОВАНО

Должность	ФИО	Подпись	Дата
-	-	-	-

4 ВВЕДЕНОВ ДЕЙСТВИЕ ПРИКАЗОМ ДИРЕКТОРА ЗА № 351 от 01 сентября 2014 г.
(Основание: решение педагогического совета от 28.08.2014 г, протокол № 1)

5 СПИСОК РАССЫЛКИ

Контрольные экземпляры документа:
– директор Лицея

Учтенные копии документа:
– зам. директора по УВР (начального общего образования) (1 экз.).

ЛИСТ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ

Номер изменения	Номер и дата распорядительного документа о внесении изменений в ПД	Дата получения документа об изменениях / внесения изменений	Уполномоченный по качеству структурного подразделения / лицо, вносящее изменения в ПД	
			ФИО	Подпись

Приложение А

Учет достижений результативности обучения по русскому языку
1-а класс

№ п/п	**Фамилия, имя обучающегося**	**Число и месяц**			**Содержание модулей учебных предметов**
		14.09	20.09	04.10	
1	Ананина Эльмира	**С**			14.09 Письмо изученных гласных букв
2	Апонякина Виктория	**В**			
3	Брагин Константин	**НС**			
4	Бучек Дарья	**НС**			
5	Власова Дарья	**С**			
6	Волынец Владимир	**С**			
7	Горнаева Татьяна	**С**			
8	Егоров Павел	**С**			
9					
10					
11					
12					

Приложение Б

Оценка достижения планируемых результатов (предметных)

1 Нормы оценивания устных ответов

1.1. Отметка «5» ставится в случае:
1.1.1. Учащийся показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений, закономерностей, теорий, подтверждает ответ конкретными примерами, фактами, соблюдает культуру устной и письменной речи;
1.1.2. Учащийся демонстрирует умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации;
1.1.3. Учащийся самостоятельно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне, допускает один – два недочета, которые сам исправляет после замечания учителя.

1.2. Отметка «4» ставится в случае:
1.2.1. Учащийся демонстрирует знание всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученного материала, определение понятий, допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях; материал излагает последовательно, при этом допускает одну негрубую ошибку или более двух речевых недочетов, но сам исправляет их при замечании учителя; дает полные ответы на дополнительные вопросы учителя;
1.2.2. Учащийся демонстрирует умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике, соблюдает правила и нормы устной речи, но допускает одну ошибку или более двух недочетов, которые сам исправляет после замечания учителя;
1.2.3. Учащийся не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, другими источниками (правильно ориентируется, но работает медленно);

1.3. Отметка «3» ставится в случае:
1.3.1. Знание и усвоение материала учащимся находится на уровне минимальных требований программы, учащийся испытывает затруднение при самостоятельном воспроизведении учебного материала, требуется незначительная помощь преподавателя; учебный материал излагает непоследовательно, фрагментарно,
не систематизировано;
1.3.2. Учащийся демонстрирует умение работать на уровне воспроизведения, возникают затруднения при ответах на видоизменённые вопросы;
1.3.3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной и письменной речи;
1.3.4. Учащийся испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, в подтверждении теоретических положений конкретными примерами или в подтверждении конкретных примеров практическим применением теорий;

1.3.4. На вопросы учителя учащийся отвечает неполно, воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения текста. Допускает при ответе 1-2 грубые ошибки.

1.4. Отметка «2» ставится в случае:
1.4.1. Знание и усвоение материала учащимся находится на уровне ниже минимальных требований программы, обучающийся имеет отдельные представления об изученном материале, не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач;
1.4.2. У учащегося отсутствует умение работать на уровне воспроизведения, возникают затруднения при ответах на стандартные вопросы;
1.4.3. Учащийся допускает более 2-х ошибок при воспроизведении изученного материала или ответе на поставленный вопрос; отмечается значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи;

2. Нормы оценивания речевого вида деятельности по иностранному языку – говорение
2.1. При оценке монологической и диалогической речи учитывается полнота описания, разнообразие языковых средств, объем высказывания.
2.2. Объем монологического высказывания устанавливается следующий:
3-4 класс 7-8 фраз
2.4. Оценивание монологической речи:
2.4.1. **Отметка «5»** ставится в случае, если учащийся справляется с поставленной коммуникативной задачей, высказывание представляет собой связный, логически последовательный текст, ошибки, затрудняющие понимание текста, отсутствуют, объем высказывания соответствует требованиям, речь эмоционально окрашенная, выражается собственное мнение.
2.4.2. **Отметка «4»** ставится в случае, если учащийся справляется с поставленной коммуникативной задачей, высказывание связное, темп речи замедленный, речь достаточно эмоциональна, но не было выражено свое мнение или допущена 1-2 ошибки.
2.4.3. **Отметка «3»** ставится в случае, если учащийся сумел решить коммуникативную задачу, но объем высказывания меньше нормы, обучающийся допустил 3-5 ошибок, нарушалась последовательность высказывания, не проявлялась эмоциональная окрашенность, темп речи замедленный.
2.4.4. **Отметка «2»** ставится в случае, если учащийся допустил в высказывании более 5 ошибок, текст высказывания выстроен не последовательно, эмоциональная окраска отсутствует, коммуникативная задача решена менее, чем на 50%.
2.5. Оценивание диалогической речи:
2.5.1. **Отметка «5»** ставится в случае, если учащийся умеет поддержать беседу, правильно употребляет речевые обороты, ошибки, затрудняющие понимание высказывания, отсутствуют;
2.5.2. **Отметка «4»** ставится в случае, если реплики учащегося сбивчивые, отмечается наличие пауз, связанных с поисками средств выражения мыслей, допускается 1-2 ошибки.
2.5.3. **Отметка «3»** ставится в случае, если обучающийся не смог ответить на все реплики партнера, отмечается наличие пауз, связанных с тем, что обучающийся не может выразить мысль, допускается 3-5 ошибок.
2.5.4. **Оценка «2»** ставится в случае, если речевая задача не решена, учащийся не смог ответить более, чем на половину реплик партнера.

3. Нормы оценивания письменных самостоятельных, контрольных работ, грамматических заданий к диктантам по русскому языку, речевого вида деятельности по английскому языку – аудирование

34.1. **Отметка «5»** ставится, если ученик:

3.1.1 выполнил работу без ошибок и недочетов;

3.1.2 допустил не более двух недочетов.

3.2**. Отметка «4»** ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

3.2.1 не более одной негрубой ошибки и одного недочета;

3.2.2 более двух недочетов при отсутствии ошибок.

3.3. **Отметка «3»** ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

3.3.1 не более двух грубых ошибок;

3.3.2 не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;

3.3. 3 не более двух-трех негрубых ошибок;

3.3.4 одной негрубой ошибки и трех недочетов;

3.4. **Отметка «2»** ставится, если ученик**:**

3.4.1 допустил более двух грубых ошибок;

3.4.2 допустил более трех негрубых ошибки;

3.4.3 правильно выполнил менее половины работы.

3.5. Оценки с анализом проведенной работы доводятся до сведения обучающихся на последующем уроке, возможно проведение работа над ошибками, устранение пробелов.

4. Нормы оценивания диктантов

4.1. Объем диктанта устанавливается следующий:

- 1 класс - 15-17 слов
- 2 класс - 35-52 слова
- 3 класс - 53-73 слова
- 4 класс - 77-93 слова

4.2. Оценивание контрольных диктантов по русскому языку.

4.2.1. **Отметка «5»** ставится за безошибочную работу.

4.2.2. **Отметка «4»** ставится при наличии не более 2 ошибок.

4.2.3. **Отметка «3»** ставится при наличии не более 4 ошибок.

4.2.4. **Отметка «2»** ставится при наличии 5 и более ошибок.

Ошибкой считается:

- нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки на пропуск, перестановку, замену и вставку лишних букв в словах;
- неправильное написание слов, не регулируемых правилами (слов с непроверяемыми написаниями, т.е. словарных), круг которых очерчен программой каждого класса;
- отсутствие знаков препинания, изученных на данный момент в соответствии с программой; отсутствие точки в конце предложения не считается за ошибку, если следующее предложение написано с большой буквы.

4.3. Объем словарного диктанта устанавливается следующий:

- 2 класс - 8-10 слов
- 3 класс- 10-12 слов
- 4 класс- 12-15 слов

Оценивание словарных диктантов

4.3.1. **Отметка «5»** ставится за диктант, в котором нет ошибок;

4.3.2. **Отметка «4»** ставится при наличии в диктанте 1 ошибки;

4.3.3. **Отметка «3»** ставится при наличии в диктанте 2 ошибок;
4.3.4. **Отметка «2»** ставится при наличии в диктанте 3-5 ошибок.

4.4. Орфографическое задание оценивается так:
4.4.1. **Отметка «5»** ставится, если ученик выполнил задание без ошибок.
4.4.2. **Отметка «4»** ставится за полностью выполненное задание при 1 ошибки.
4.4.3. **Отметка «3»** ставится за не полностью выполненное задание или за полностью выполненное при 2 ошибках.
4.4.4. **Отметка «2»** ставится за невыполненное задание.
Рекомендуется за исправление ошибок отметку за диктант и за задание не снижать. Аккуратность выполнения, каллиграфический навык оценивать отдельной отметкой – за общее впечатление от работы.

4.5. Списывание с орфографическими и пунктуационными заданиями.
4.5.1. **Отметка «5»** ставится за безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений.
4.5.2. **Отметка «4»** ставится за работу, в которой 1-2 исправления или 1 ошибка.
4.5.3. **Отметка «3»** ставится за работу, в которой 2-3 ошибки.
4.5.4. **Отметка «2»** ставится за работу, в которой 4 ошибки и более.

5. Нормы оценивания сочинений и изложений
5.1 Объем текста для подробного и сжатого изложения устанавливается следующий:

- 2 класс- 55-72 слова
- 3 класс- 73 -93 слова
- 4 класс- 97-113 слов

5.2. Объем текста для сочинения устанавливается следующий:

- 2 класс- 55-72 слова
- 3 класс- 73 -93 слова
- 4 класс-97-113 слов

5.3. Оценивание сочинений и изложений
5.3.1 **Отметка «5»** ставится за правильно и последовательно (без пропусков существенных моментов) воспроизведено содержание авторского текста, нет фактических ошибок, правильно построены предложения и употреблены слова (допускается не более 1 речевой неточности).
5.3.2. **Отметка «4»** ставится за правильно и достаточно точно переданное содержание, в построении предложений и употреблении слов нет существенных недостатков, имеются незначительные нарушения последовательности изложения мысли, имеются отдельные фактические и речевые неточности (допускается не более 3 речевых недочетов в содержании и построении текста).
5.3.3. **Отметка «3»** ставится за работу, в которой допущено существенное отклонение от авторского текста, есть нарушения в последовательности изложения мыслей, недочеты в построении предложений и употреблении слов (допускается не более 5 речевых недочетов в содержании и построении текста).
5.3.4. **Отметка «2»** ставится за работу, в которой допущено существенное искажение авторского текста (опущены важные события, отсутствует главная часть), много фактических неточностей, нарушена последовательность изложения мыслей, имеет место употребление слов в несвойственном им значении, допущено более 6 речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста.

6. Нормы оценивания навыков чтения (на русском и английском языках)

6.1. **Отметка «5»** ставится в случае, если обучающийся понял основное содержание текста, может выделить основную мысль, определить основные факты. Темп чтения соответствует норме (темп чтения на английском языке может быть на 5-10 слов/мин меньше, чем на русском языке). Чтение эмоционально окрашенное.

6.2. **Отметка «4»** ставится случае, если обучающийся понял основное содержание текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты, однако эмоциональная окраска чтения отсутствует, темп чтения замедлен (ниже нормы). При чтении на английском языке обучающийся часто обращается к словарю;

6.3. **Отметка «3»** ставится случае, если обучающийся не совсем точно понял содержание текста, смог выделить в тексте небольшое количество фактов, эмоциональная окраска чтения отсутствует, темп чтения замедлен (ниже нормы). При чтении на английском языке не может из содержания текста понять значение незнакомых слов;

6.4. **Отметка «2»** ставится случае, если обучающийся не понял содержание текста или понял его неправильно. Темп чтения низкий, по слогам.

6.5. Темп чтения (базовый уровень) устанавливается следующий:

- 1 класс - 40 слов в минуту
- 2 класс - 60 слов в минуту
- 3 класс - 90 слов в минуту
- 4 класс - 90 – 100 слов в минуту

7. Нормы оценивания тестов

7.1. Тесты проводятся по всем предметам.

7.2. Тесты проводятся как открытого, закрытого, так и комбинированного видов по отдельным темам программы и по курсу в целом;

7.3. Оценивание тестов

7.3.1. **Отметка «5»** ставится в случае верного выполнения 100-90% тестовых заданий;

7.3.2. **Отметка «4»** ставится в случае верного выполнения 89-70% тестовых заданий;

7.3.3. **Отметка «3»** ставится в случае верного выполнения 69-50% тестовых заданий;

7.3.4. **Отметка «2»** ставится в случае верного выполнения менее 50% тестовых заданий.

Например: оценивание теста из 14 заданий:

7.3.5. **Отметка «5»** ставится, если ученик набрал 13-14 баллов.

7.3.6. **Отметка «4»** ставится, если ученик набрал 10-12 баллов.

7.3.7. **Отметка «3»** ставится, если ученик набрал 7-9 баллов.

7.3.8. **Отметка «2»** ставится, если ученик набрал менее 7 (от 0 до 6) баллов.

8. Комплексные итоговые контрольные работы

В комплексных итоговых работах используются 3 типа заданий:

- задания с выбором ответа, к каждому из которых предлагается 4 или 5 вариантов ответа, из которых 2 или 3 являются правильными;
- задания с кратким ответом, требующие определения последовательности, вписывания букв и слов, записи ответа в несколько слов;
- задания с развернутым ответом, в которых необходимо либо записать несколько групп слов, либо написать небольшой текст.

  За каждое выполненное задание ученик получает 1 или 2 балла. Подробные рекомендации по оценке заданий даются после каждой комплексной контрольной работы.

8.1. Выставляется отдельная отметка за выполнение базовых заданий:

8.1.1 **Отметка «5»** ставится, если ученик набрал 15-16 баллов.
8.1.2 **Отметка «4»** ставится, если ученик набрал 12-14 баллов.
8.1.3 **Отметка «3»** ставится, если ученик набрал 8-11 баллов.
8.1.4 **Отметка «2»** ставится, если ученик набрал менее 8 баллов.
Задания повышенного уровня сложности (помеченные звездочкой) оцениваются дополнительной положительной отметкой только в том случае, если ученик набрал не менее 5 баллов.

Приложение В

Мониторинг
уровня выполнения и освоения основных общеобразовательных программ, реализуемых в учебном процессе Лицея
201_-201_ учебном году

Таблица 1

№ п/п	Класс	Название программы	Автор-составитель	Учитель, реализующий программу	I Уровень выполнения программ					II Уровень освоения программ				
					I ч.	II ч.	III ч.	IV ч.	год	Iч.	IIч.	III ч.	IV ч.	год
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**	**13**	**14**	**15**	**16**
					Начальная школа									
					1. Русский язык									
1		**Русский язык**	**Шварц О. В.**	Шварц О.В. Анисимова Л.А. Аксютина Л.В.										
	1а	Русский язык		Шварц О.В.	451	351				65в	65в			

Карта дифференциации обучающихся по успешности в учебной деятельности
__ четверть 201_-201_ уч. года

Класс	Высокий уровень обученности	Средний уровень обученности	Ниже среднего/низкий/ уровень обученности *(предмет, требующий повышенного внимания)*		«Группа риска» *(предмет, требующий повышенного внимания)*	
1 В	**1.** Гончаров Егор **2.** Морозова	**1.** Волков Сергей **2.** Горлатов Максим **3.** Денисова Марина **4.** Жукова Екатерина	**1.** Бакулин Григорий **2.** Лещева **3.** Кирилл	русский язык, литературное чтение, математика	**1.** Бакулин Денис	русский язык, литературное чтение, математика, окружающий мир
Итого	4	20	4			

Кл. руководитель _____.

Приложение Г

Диагностическое обследование №_____учащихся _____класса

№ п/п	Фамилия, имя ученика	**Задание 1 Зрительное восприятие**	**Задание 2 Пространственное восприятие**	**Задание 3 Выбор и выполнение арифм.**	**Задание 4 Сравнение множеств**	**Задание 5 Классификация предметов**	**Задание 6 Фонематический слух**	**Задание 7 Предпосылки к овладению звуковым анализом**	**Общее количество баллов, уровень**	**УРОВЕНЬ**
1	Ананина Эльмира	2	3	3	3	3	1	2	17	С
2	Апонякина Виктория	2	3	3	3	3	3	3	20	В
3	Брагин Константин	2	2	3	0	3	3	3	16	С
4	Бучек Дарья	0	3	3	3	3	3	3	18	С

Приложение Д

Таблица 1 - Критерии оценивания личностных результатов

Личностные универсальные действия	**Основные критерии оценивания**	**Типовые диагностические задачи для учащихся**	
		6,5 - 7 лет	**9 – 10**
1	**2**	**3**	**4**
Самоопределение			
Внутренняя позиция школьника	- положительное отношение к школе; - чувство необходимости учения; - предпочтение уроков «школьного» типа урокам «дошкольного» типа; - адекватное содержательное представление о школе; -предпочтение классных коллективных занятий	Методика «Беседа о школе» (модифицированный вариант Т.А. Нежновой, Д.Б. Эльконина, А.Л. Вагнера)	

	индивидуальным занятиям дома; - предпочтение социального способа оценки своих знаний – отметки – дошкольным способам поощрения (сладости, подарки).		
Самооценка - когнитивный компонент (дифференцированность, рефлексивность); - регулятивный компонент	*Когнитивный компонент:* - широта диапазона оценок; - обобщённость категорий оценок; - представленность в Я-концепции социальной роли ученика; - рефлексивность как адекватное осознанное представление о качествах хорошего ученика; - осознание своих возможностей в учении на основе сравнения «Я» и «хороший ученик»; -осознание необходимости самосовершенствования на основе сравнения «Я» и «хороший ученик». *Регулятивный компонент:* - способность адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении, связывая успех с усилиями, трудолюбием, старанием		Методика «Кто Я?» (М.Кун). Методика «Хороший ученик» Методика каузальной атрибуции успеха \ неуспеха
Смыслообразование			
Мотивации учебной деятельности	- сформированность познавательных мотивов; - интерес к новому;	«Незавершённая сказка» Методика «Беседа о школе»	Шкала выраженности учебно-познавательного

	- интерес к способу решения и общему способу действия; - сформированность социальных мотивов; - стремление выполнять социально значимую и социально оцениваемую деятельность, быть полезным обществу; - сформированность учебных мотивов; - стремление к самоизменению – приобретению новых знаний и умений; - установление связи между учеником и будущей профессиональной деятельностью.	(модифицированный вариант Т.А. Нежновой, Д.Б. Эльконина, А.Л. Вагнера)	интереса (по Г.Ю. Ксензовой). Опросник мотивации.

Таблица 2 - Критерии формировании действия нравственно-этической ориентации

Действия нравственно-этической ориентации	Основные критерии оценивания	Типовые задачи
1	**2**	**3**
1. Выделение морального содержания ситуации нарушения моральной нормы \ следования моральной норме	Ориентировка на моральную норму (справедливого распределения, взаимопомощи, правдивости)	После уроков (норма взаимопомощи)
2. Дифференциация конвенциональных и моральных норм	Ребёнок понимает нарушение моральных норм оценивается как более серьёзное и недопустимое по сравнению с конвенциональными нормами.	Опросник Е. Кургановой
3. Решение моральной дилеммы на основе децентрации.	Учёт ребёнком объективных последствий нарушения нормы. Учёт мотивов субъекта при нарушении нормы. Учёт чувств и эмоций субъекта при нарушении нормы. Принятие решения на основе соотнесения нескольких моральных норм.	«Булочка» (модификация задачи Ж Пиаже) (координация трёх норм: ответственность, справедливое распределение, взаимопомощь – и учёт принципов компенсации)
4. Оценка действий с точки зрения нарушения \ соблюдения моральной нормы	Адекватность оценки действий субъекта с точки зрения нарушения \ соблюдения моральной нормы	Все задания.
5. Умение аргументировать необходимость выполнения моральной нормы	Уровень развития моральных суждений	Все задания

Таблица 3 - Конвенциональные и моральные нормы (по Э. Туриелю)

Виды социальных норм	Категории социальных норм	Мини-ситуации нарушения социальных норм
1	**2**	**3**
Конвенциональные	Ритуально-этикетные: -культура внешнего вида; - поведение за столом; - правила и формы общения в семье. Организационно-административные: - правила поведения в школе; - на улице; - в общественных местах.	- не почистил зубы; - пришёл в грязной одежде; - накрошил на столе; - ушёл на улицу без разрешения. - встал без разрешения на уроке; - мусорил на улицу; - перешёл дорогу в неположенном месте
Моральные	Альтруизм: -помощь; - щедрость. Ответственность, справедливость и законность: - ответственность за несение материального ущерба	- не предложил друзьям помощь в уборке класса; - не угостил родителей конфетами - взял у друга книгу и порвал её.

Мониторинговые исследования проводятся два раза (первая четверть 1-го класса и четвёртая четверть 4-го класса).

Метапредметные результаты обучения раскрываются через умения и универсальные учебные действия.

1. Соответствие полученного результата поставленной учебной задаче:

- «удержание» цели деятельности в ходе решения учебной задачи;
- выбор и использование целесообразных способов действий;
- определение рациональности (нерациональности) способа действия.

2. Планирование, контроль и оценка учебных действий. Освоение начальных форм познавательной и личностной рефлексии:

- составление плана пересказа учебно-познавательного текста;
- контроль (самоконтроль) процесса и результата выполнения задания;
- нахождение ошибок в работе (в том числе собственной);
- адекватная самооценка выполненной работы;
- восстановление нарушенной последовательности учебных действий.

3. Использование знаково-символических средств представления информации:

- чтение схем, таблиц, диаграмм;
- представление информации в схематическом виде.

4. Овладение логическими действиями и умственными операциями:

- выделение признака для группировки объектов, определение
- ущественного признака, лежащего в основе классификации;
- установление причинно-следственных связей;

– сравнение, сопоставление, анализ, обобщение представленной информации;
– использование базовых предметных и метапредметных понятий для характеристики объектов окружающего мира.

5. Речевые средства и средства информационных и коммуникативных технологий:

– составление текста-рассуждения;
– выбор доказательств для аргументации своей точки зрения;
– использование обобщающих слов и понятий.
– (См.: Сборник программ к комплекту учебников «Начальная школа XXI века». — М.: Вентана-Граф, 2008.)

6. Смысловое чтение:

– овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами;
– осознанное построение речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации;
– составление текстов в устной и письменной формах.

7. Различные способы поиска и использования информации:

– поиск значения слова по справочнику;
– определение правильного написания слова;
– «чтение» информации, представленной разными способами.

Для оценки достижения метапредметных результатов обучения проводится итоговая контрольная работа. Контрольная работа проходит в классе, в мае месяце, в течение одного урока. Стоимость одного задания — один балл. 70% выполнения заданий означает, что «стандарт выполнен», то есть делается вывод о достижении обучающимся базового уровня метапредметных результатов обучения. Нецелесообразно оценивать итоговую контрольную работу отметкой. Результаты проведения итоговой контрольной работы отражаются в характеристике обучающегося и в отчете школы по реализации ФГОС.

Приложение Е

Таблица 4 - Метапредметные результаты обучения

УУД/класс	**1**	**2**	**3**	**4**
1. Соответствие полученного результата поставленной учебной задаче:				
«удержание» цели деятельности в ходе решения учебной задачи				
выбор и использование целесообразных способов действий				
определение рациональности (нерациональности) способа действия				
2. Планирование, контроль и оценка учебных действий. Освоение начальных форм познавательной и личностной рефлексии:				
составление плана пересказа учебно-познавательного текста				
контроль (самоконтроль) процесса и результата выполнения задания; нахождение ошибок в работе (в том числе собственной)				
адекватная самооценка выполненной работы				
восстановление нарушенной последовательности учебных действий				
3. Использование знаково-символических средств представления информации:				
чтение схем, таблиц, диаграмм				
представление информации в схематическом виде				
4. Овладение логическими действиями и умственными операциями:				
выделение признака для группировки объектов, определение существенного признака, лежащего в основе классификации				
установление причинно-следственных связей				
сравнение, сопоставление, анализ, обобщение представленной информации				
использование базовых предметных и метапредметных понятий для характеристики объектов окружающего мира				
5. Речевые средства и средства информационных и коммуникативных технологий:				
составление текста-рассуждения				
выбор доказательств для аргументации своей точки зрения				
использование обобщающих слов и понятий				
Смысловое чтение:				
овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами				
осознанное построение речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации				
составление текстов в устной и письменной формах				
7. Различные способы поиска и использования информации:				
поиск значения слова по справочнику				
определение правильного написания слова				
«чтение» информации, представленной разными способами				
ИТОГО:				

Примечание Для оценки достижения метапредметных результатов обучения проводится итоговая контрольная работа. Контрольная работа проходит в классе, в мае месяце, в течение одного урока. Стоимость одного задания — один балл. 70% выполнения заданий означает, что «стандарт выполнен», то есть делается вывод о достижении учащимся базового уровня метапредметных результатов обучения. Нецелесообразно оценивать итоговую контрольную работу отметкой. Результаты проведения итоговой контрольной работы отражаются в характеристике учащегося и в отчете Лицея по реализации ФГОС.